



**INFORME A.S.E.P. sobre LA OPINION
PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

DICIEMBRE - 1.995

FICHA TECNICA

- **Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- **Diseño Muestral:** 1.214 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
- **Trabajo de Campo:** Realizado durante los días **11 a 16 de Diciembre de 1995**, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- **Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- **Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el **29 de Diciembre de 1995**.
- **Análisis e Interpretación de Datos:**
SARA CORTES GARCIA
Javier Díez Medrano
Luis Corominas i Albert
Belén García del Ordi
- **Proceso de Textos:**
PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano
Sonia Moya Jiménez

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

INDICE

Págs .

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	5
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	9
2. Estructura Socioeconómica de la Población Española.....	17
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES.....	17
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	25
3. Actitudes y Comportamientos Económicos	32
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA.....	32
3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO	47
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	53
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	57
4. Actitudes y Comportamientos Políticos	63
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES.....	79
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS.....	109
4.4. INTENCIONES DE VOTO.....	130
5. Utilización de Medios de Comunicación	146
5.1. ANTECEDENTES	146
5.2. PRENSA DIARIA	149
5.3. REVISTAS	153
5.4. RADIO.....	157
5.5. TELEVISION	168
5.6. LOS COMUNICADORES	181
6. La Actualidad	205
6.1. INTERES POR LOS ACONTECIMIENTOS POLITICOS	205
6.2. EL XX ANIVERSARIO DE LA TRANSICION	209
6.3. INTENTO DE CHANTAJE AL REY	226
6.4. NOMBRAMIENTO DE JAVIER SOLANA EN LA OTAN.....	246
6.5. ELECCIONES	261
6.6. ESPAÑA Y LA UNION EUROPEA	271
6.7. VISITA DEL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS A ESPAÑA	279

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas.

A lo largo de los últimos treinta años han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a las conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos. Los primeros, además, se refieren a hechos sociales fácilmente mensurables, mientras que los segundos se refieren a actitudes, opiniones o comportamientos de los individuos, en base a la información que ellos mismos proporcionan.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos *strictu sensu*, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. La segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. La tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, que se concibe como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

En este sentido, mediante un cuestionario mensual de estructura fija (aunque el contenido puede incluir también aspectos variables), se ofrece una visión general de cuales son las actitudes, opiniones, comportamientos e intenciones de comportamiento de los españoles mayores de 18 años en diferentes áreas consideradas como esenciales: el área económica y de consumo, la calidad de vida y los estilos de vida, el área ideológica y política, y el área de los medios de comunicación.

Por consiguiente, se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe

posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, con el fin de adoptar sus decisiones en base a una información más completa y actualizada que la que suelen proporcionar otras fuentes (como las estadísticas). Asimismo, el sistema de indicadores ASEP incluye otros que suelen variar a lo largo de períodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual).

Así, si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. El sistema de indicadores de ASEP es el producto, provisional y revisable en cualquier caso, de una experiencia investigadora de casi treinta años sobre la sociedad española, pero también de una larga experiencia sobre la utilidad que puede darse a los hallazgos de la investigación en el sector público y el privado.

En este sentido, y como demostración de que la afirmación anterior implica algo más que buenas intenciones, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.995-96, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años.

En el presente curso 1.995-96 no se ha introducido ningún cambio, manteniéndose los siguientes criterios en todo el informe ASEP:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

De los catorce indicadores que componen ahora el Sistema de Indicadores ASEP (dejando aparte la intención de voto), ocho pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IESE, IPA, ISCV, IO, ISD, ISG, IEI). De los demás, tres constituyen medias aritméticas en escalas: de 1 a 5 (ISN e IPR), y de 1 a 7 (IPI). Y los últimos, finalmente, son porcentajes, y por tanto pueden variar entre 0 y 100: IA, IAP e IPM. Además, se ofrecen tres indicadores en forma de índices, como habitualmente, pero también en forma de medias aritméticas, entre paréntesis, con el fin de comprobar cuál de las dos modalidades es mejor: ISCV, ISD e ISG.

Como ya se ha señalado, todos los indicadores son exactamente iguales de un mes a otro, pues se basan en preguntas que son absolutamente idénticas todos los meses.

Debe señalarse también que los catorce indicadores se calculan no sólo para el conjunto de la población española (en base a la muestra), sino para más de un centenar de segmentos diferentes de la población, ya que en el análisis de los datos se utiliza un total de veinte variables independientes (explicativas), cada una de las cuales tiene varias categorías o grupos.

Este curso se ha optado por mantener cinco variables explicativas fijas, tal y como se presentó los cursos pasados. No obstante, siempre que se considere necesario se añadirán las variables precisas para el mejor análisis e interpretación de los datos.

Además de la serie temporal de los catorce indicadores, se presenta el valor de cada indicador según los diferentes segmentos de población definidos en base al propio sistema de indicadores.

Por otra parte, además de la intención directa de voto, se mantiene en el sistema de indicadores la intención estimada de voto según el modelo predictivo ASEP.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los catorce indicadores utilizados son:

- 1.-ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
- 2.-IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
- 3.-IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
- 4.-IA: Índice de Ahorro.
- 5.-ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
- 6.-IO: Índice de Optimismo.
- 7.-IPR: Índice de Práctica Religiosa.
- 8.-IPM: Índice de Postmaterialismo.
- 9.-ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
- 10.-ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
- 11.-IAP: Índice de Alienación Política.
- 12.-IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
- 13.-ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
- 14.-IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los catorce indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce sondeos mensuales.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para el último mes de 1995 puede resumirse así:

- La situación de crisis económica que viene reflejándose desde hace algo más de dos años en los dos indicadores que miden la confianza en la situación económica y en el futuro económico (ISC e IESE principalmente), sigue manifestándose en ambos indicadores ya que continúan situándose por debajo del nivel de equilibrio. Así, el presente mes se caracteriza por una relativa estabilidad tanto del ISC como del IESE aunque este último asciende algo respecto a noviembre. Ambos se mantienen en el bajo nivel alcanzado este trimestre, consecuencia probable de la incertidumbre del presente y del futuro más próximo y la leve mejora que experimentan este mes está más relacionada con el optimismo propio de la navidad que con cambios reales de actitudes ante estas cuestiones.

Por su parte, los dos indicadores sobre ahorro (IPA e IA) descienden respecto al anterior estudio y se sitúan así en unos niveles muy similares a los de hace un año e incluso a los de los últimos meses, lo que refleja el aumento del gasto que siempre es habitual en las fechas navideñas.

- Como se puede comprobar analizando la serie de datos del último año, los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Así, el ISCV aumenta ligeramente hasta situarse en niveles muy similares a los del segundo trimestre del año, aunque continúa mostrando que en la sociedad española predomina la satisfacción con la calidad de vida.

Por su parte, el IO continúa situándose por debajo del nivel de equilibrio, aunque este mes asciende respecto al mes pasado y obtiene el segundo nivel más alto alcanzado en todo el año, y su valor apunta un relativo predominio del pesimismo. El IPM disminuye asimismo ligeramente, acercándose otra vez a los niveles previos al verano. El IPR se mantiene, tal y como viene siendo habitual, en unos niveles muy similares a los de todo el curso.

- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, muestran, por el contrario, una leve tendencia a la disminución del pesimismo este mes de diciembre respecto al mes anterior; de hecho, el ISD sobrepasa el nivel de equilibrio hacia un moderado optimismo y se sitúa en los niveles inmediatamente anteriores a las vacaciones estivales. Probablemente haya que atribuir este aumento en cuanto a la satisfacción por la democracia al ambiente festivo de estas fechas, principalmente. También el grado de satisfacción con el Gobierno (ISG) asciende ligeramente por comparación con el valor alcanzado en el último sondeo. El ISG también se halla por debajo del valor alcanzado hace un año aunque es el más alto de los últimos cinco meses. Este mes los indicadores políticos parecen acercarse algo más a los niveles obtenidos el pasado mes de junio a raíz de las elecciones locales y autonómicas, aunque siguen reflejando un clima de pesimismo y de incertidumbre en relación a la esfera política, aunque la satisfacción con el Gobierno es bastante menor que la satisfacción con la democracia.

Aunque este mes de diciembre ha mantenido la tónica general de los meses anteriores en cuanto a los acontecimientos políticos (declaraciones de Barrionuevo ante el juez y los careos en los que ha intervenido; De la Rosa y el supuesto chantaje al Rey, etc.), las novedades últimas, como la celebración en Madrid de la cumbre europea, la convocatoria de Chaves de elecciones anticipadas en Andalucía, no parecen haber alterado sustancialmente las posiciones de la opinión pública respecto a las cuestiones más importantes. A pesar de ello, sigue observándose un alto índice de alienación política (IAP), muy cercano a los alcanzados en los meses de septiembre y octubre.

Los otros indicadores políticos, de ideología (IPI) y de sentimiento nacionalista (ISN) permanecen en sus niveles habituales, como era lógico esperar.

- El índice de exposición a la información (IEI) aumenta en 5 puntos porcentuales y se mantiene en uno de los niveles más altos entre los alcanzados por dicho indicador en el último año. Resulta además algo mayor que el nivel registrado hace un año.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 6 de Junio de 1.993 se observan unos cambios significativos. Respecto a éstos cabe destacar:
 - Notable aumento de la abstención y del voto al PP.
 - Aumento del voto a IU.
 - Cierta aumento del voto a "otros" partidos.
 - Cierta descenso en el voto a los partidos nacionalistas de centro y derecha, y un descenso muy ligero en el voto a partidos nacionalistas de izquierda.
 - Disminución del voto al CDS.
 - Fuerte disminución del voto al PSOE.



Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	82	78	79	70	75	80	81	83	79	78	79	80
2 -IESE	76	64	63	48	58	68	70	68	63	63	64	67
3 -IPA	114	117	116	114	109	113	112	117	111	114	120	112
4 -IA	26	27	27	26	23	26	26	28	24	26	30	25
SOCIALES												
5 -ISCV	167	164	167	163	164	162	160	160	166	160	162	163
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)
6 -IO	86	88	88	82	83	84	86	92	89	88	87	90
7 -IPR	2,3	2,3	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
8 -IPM	30	32	30	31	31	32	33	35	37	38	37	32
POLITICOS												
9 -ISD	116	111	105	98	101	105	109	96	92	98	99	108
	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(3,0)
10 -ISG	71	63	62	53	55	71	68	53	56	59	57	66
	(2,5)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,2)	(2,5)	(2,4)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,4)
11 -IAP	33	36	32	31	33	34	28	24	36	37	35	33
12 -IPI	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,6	3,4	3,5	3,4	3,5
13 -ISN	3,2	3,3	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2
EXPOSICION A INFORMACION												
14 -IEI	71	75	66	72	69	72	80	66	79	76	72	79
	(2,8)	(2,8)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,8)	(2,7)	(2,9)	(2,7)	(2,8)	(2,8)	(2,7)
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	20,2	20,2	22,0	23,8	22,8	23,7	26,1	29,5	24,2	22,0	23,4	25,2
- CDS	0,5	1,0	1,5	1,2	1,0	0,8	0,2	1,2	0,2	0,3	0,3	0,4
- PSEO	27,0	20,8	21,1	20,9	22,3	23,7	21,7	23,0	19,8	19,1	22,3	22,5
- IU	10,8	13,2	15,6	14,4	12,2	10,6	11,5	12,3	9,3	11,8	10,6	11,4
- Otros	10,1	10,2	10,5	10,7	14,0	9,4	10,8	12,2	11,8	11,4	10,6	9,1
- No Votará	11,5	12,4	8,8	9,4	10,7	8,4	6,6	6,4	11,4	11,3	9,9	9,3
- NS/NC	19,9	22,2	20,5	19,6	20,0	23,4	19,9	15,4	23,3	24,1	22,9	22,1



INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	25,8	27,6	27,3	28,2	27,0	29,0	29,1	31,0	30,4	28,1	29,7	29,8
- CDS	0,7	0,5	1,5	1,4	0,9	0,9	0,2	1,2	0,3	0,3	0,3	0,6
- PSOE	24,7	19,9	19,4	18,7	20,0	19,4	21,1	20,0	19,7	21,5	22,9	23,6
- IU	10,4	10,7	11,4	11,5	10,5	9,1	10,6	10,7	9,3	11,2	9,1	9,5
- Nacional.Derecha	6,4	5,8	6,0	5,4	6,4	5,7	7,4	7,2	7,7	7,0	6,6	6,4
- Nacional. Izquierda	1,7	2,0	1,3	1,4	1,6	1,8	2,1	1,3	2,1	2,5	2,0	1,6
- Otros	2,8	3,1	3,8	3,9	3,0	2,3	3,0	3,8	4,1	2,9	4,3	4,0
- Abstención	27,5	30,4	29,3	29,5	30,6	31,8	26,5	24,8	26,4	26,5	25,1	24,5

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los catorce indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las trece variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Así, desde un punto de vista descriptivo, y muy simplificado, los rasgos más característicos de la sociedad española mostrarían un predominio de:

- los pesimistas sobre los optimistas en la evaluación de la situación económica,
- los que ahorran sobre los que se endeudan,
- los satisfechos sobre los insatisfechos con su calidad de vida,
- los pesimistas sobre los optimistas en el nivel personal,
- los de práctica religiosa baja sobre los de práctica religiosa alta,
- los materialistas sobre los post-materialistas,
- los satisfechos con el funcionamiento de la Democracia sobre los insatisfechos,
- los insatisfechos con el Gobierno, sobre los satisfechos,
- los autoposicionados en la izquierda, sobre los de centro y los de derecha,
- los españolistas sobre los nacionalistas, aunque predominan, como siempre, y en proporción de alrededor del 50%, los que se consideran tan españoles como nacionalistas,
- los de alta exposición a la información sobre los de ninguna exposición a la información,
- los de baja posición social sobre los de posición alta, y
- los que piensan votar al PP sobre los que votarán al PSOE.



Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1210)	(1214)	(1214)
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	20%	17%	16%	12%	12%	16%	16%	17%	14%	15%	16%	16%
Pesimistas	44	53	54	64	55	48	46	49	51	52	52	49
Propensión al Ahorro												
Ahorran	26%	27%	27%	26%	23%	26%	26%	28%	24%	26%	30%	25%
Se Endeudan	12	11	12	12	14	13	14	11	13	12	10	13
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	79%	78%	80%	77%	77%	76%	75%	74%	78%	75%	77%	77%
Insatisfechos	12	14	12	14	13	14	15	14	12	15	14	14
Optimismo Personal												
Optimistas	15%	18%	18%	15%	14%	15%	16%	18%	16%	17%	16%	18%
Pesimistas	30	31	30	33	31	30	30	26	27	29	28	28
Práctica Religiosa												
Alta	20%	21%	21%	20%	19%	21%	20%	22%	21%	23%	20%	20%
Baja	58	56	57	55	59	53	58	51	49	52	52	52
Postmaterialismo												
Materialistas	70%	68%	70%	69%	69%	68%	67%	65%	63%	62%	63%	68%
Post-materialistas	30	32	30	31	31	32	33	35	37	38	37	32
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	49%	47%	45%	41%	41%	43%	44%	38%	36%	40%	42%	46%
Insatisfechos	34	37	40	43	40	38	35	42	44	42	43	39
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	28%	25%	24%	20%	20%	27%	25%	19%	20%	20%	22%	25%
Insatisfechos	57	61	62	68	66	55	57	65	64	61	64	59
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	39%	27%	39%	41%	37%	40%	40%	41%	38%	36%	39%	36%
Centro	17	14	17	15	17	16	12	18	18	18	16	17
Derecha	17	19	19	19	17	18	21	23	16	17	16	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	19%	20%	20%	20%	18%	20%	21%	21%	19%	21%	20%	21%
Más españoles	30	30	31	29	29	28	26	31	31	32	26	28



Exposición a Información												
Alta	36%	34%	33%	36%	35%	36%	40%	33%	40%	38%	36%	39%
Ninguna	25	23	26	21	24	23	20	24	19	23	24	16
Posición Social												
Alta	14%	12%	14%	12%	14%	14%	13%	15%	14%	13%	13%	14%
Baja	41	36	41	42	40	41	41	41	42	40	39	40
Intención de Voto Directa												
PP	20%	20%	22%	24%	23%	24%	26%	30%	24%	22%	23%	25%
CDS	*	1	2	1	1	1	*	1	*	*	*	*
PSOE	27	21	21	21	22	24	22	23	20	19	22	22
IU	11	13	16	14	12	11	11	12	9	12	11	11



Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 1995	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1214)	80	67	112	25	3,7	90	2,4	32%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(188)	128	200	125	35	3,8	123	2,3	36%
Pesimistas	(590)	52	-	109	23	3,6	75	2,4	31%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(303)	93	77	200	100	3,8	112	2,3	37%
Prestan dinero	(153)	70	59	-	-	3,3	78	2,1	40%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(930)	84	70	117	27	4,1	96	2,4	31%
Insatisfecho	(171)	63	54	89	14	1,9	67	2,1	36%
Optimismo Personal:									
Optimista	(220)	119	97	127	40	3,9	200	2,3	41%
Pesimista	(338)	38	42	97	15	3,4	-	2,4	29%
Práctica Religiosa:									
Alta	(249)	75	62	114	23	3,7	84	4,3	18%
Media	(259)	81	72	115	25	3,7	92	3,0	29%
Baja	(632)	81	65	111	25	3,6	92	1,3	38%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(827)	78	65	112	23	3,7	87	2,5	-%
Post-materialistas	(387)	85	71	113	29	3,7	98	2,0	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(562)	88	80	118	29	3,8	96	2,3	31%
Insatisfechos	(470)	71	55	109	24	3,6	84	2,4	35%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(301)	90	83	114	24	3,7	95	2,3	25%
Insatisfechos	(719)	75	59	114	28	3,6	89	2,4	36%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(433)	83	72	111	24	3,6	93	1,9	41%
Centro	(209)	89	76	121	32	3,8	101	2,5	32%
Derecha	(216)	72	54	117	31	3,7	83	2,8	22%



Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(254)	83	75	109	26	3,7	93	2,3	35%
Igual	(596)	79	66	113	24	3,7	89	2,3	32%
Más españoles	(335)	78	62	112	25	3,7	89	2,5	29%
Exposición a la Información:									
Alta	(478)	81	66	113	27	3,7	94	2,3	39%
Baja	(192)	78	67	106	18	3,6	83	2,4	28%
Posición Social:									
Baja	(490)	80	67	109	22	3,7	88	2,6	25%
Media	(559)	78	64	111	24	3,7	89	2,3	36%
Alta	(165)	87	75	128	36	3,8	100	2,0	37%
Intención de Voto:									
PP	(306)	72	59	113	26	3,7	82	2,8	22%
PSOE	(273)	86	75	110	22	3,6	93	2,2	26%
IU	(138)	82	71	107	24	3,5	101	1,7	58%



Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 1995	Total	Políticas						Intención de Voto Directa			
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IEI	PP	CDS	PSOE	IU
TOTAL	(1214)	3,0	2,4	33	3,5	3,2	2,7	25%	*	22	11
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(188)	3,2	2,6	26	3,4	3,0	2,7	25%	-	27	13
Pesimistas	(590)	2,8	2,2	32	3,6	3,2	2,7	29%	1	20	11
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(303)	3,1	2,4	29	3,7	3,1	2,6	27%	1	20	11
Prestan dinero	(153)	2,9	2,3	30	3,5	3,2	2,7	27%	1	21	15
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(930)	3,1	2,5	33	3,6	3,2	2,7	26%	1	23	10
Insatisfecho	(171)	2,8	2,4	30	3,3	3,2	2,7	21%	-	26	18
Optimismo Personal:											
Optimista	(220)	3,1	2,4	25	3,4	3,1	2,7	21%	1	24	17
Pesimista	(338)	2,8	2,2	32	3,6	3,2	2,8	30%	-	21	11
Práctica Religiosa:											
Alta	(249)	2,9	2,3	32	4,3	3,3	2,7	40%	*	15	4
Media	(259)	3,1	2,6	34	3,8	3,3	2,8	30%	*	26	4
Baja	(632)	3,0	2,4	33	3,3	3,1	2,7	19%	*	25	15
Postmaterialismo:											
Materialistas	(827)	3,0	2,5	34	3,7	3,2	2,8	29%	*	24	7
Post-materialistas	(387)	3,0	2,3	32	3,2	3,1	2,6	18%	*	19	21
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(562)	4,1	2,9	29	3,3	3,2	2,7	21%	1	32	11
Insatisfechos	(470)	1,8	1,9	33	3,7	3,1	2,6	32%	*	13	12
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(301)	3,7	4,1	23	3,0	3,1	2,8	11%	1	55	6
Insatisfechos	(719)	2,7	1,6	32	3,8	3,2	2,6	35%	*	9	15
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(433)	3,2	2,7	19	2,3	3,1	2,7	4%	*	41	27
Centro	(209)	3,2	2,4	33	4,0	3,2	2,6	35%	1	17	3
Derecha	(216)	2,8	1,9	13	5,5	3,5	2,6	78%	-	4	1



Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(254)	3,0	2,5	34	3,1	1,7	2,7	15%	-	22	13
Igual	(596)	3,1	2,5	32	3,5	3,0	2,8	27%	1	23	11
Más españoles	(335)	3,0	2,3	34	3,8	4,7	2,7	30%	1	22	11
Exposición a la Información:											
Alta	(478)	3,0	2,2	27	3,6	3,1	1,9	30%	*	18	14
Baja	(192)	3,1	2,5	43	3,6	3,1	4,0	21%	1	22	8
Posición Social:											
Baja	(490)	3,2	2,7	38	3,4	3,1	2,9	19%	*	29	9
Media	(559)	2,9	2,3	30	3,6	3,2	2,6	29%	1	19	12
Alta	(165)	3,0	2,2	27	3,5	3,2	2,4	30%	-	16	17
Intención de Voto:											
PP	(306)	2,8	1,8	-	4,9	3,4	2,6	100%	-	-	-
PSOE	(273)	3,5	3,4	-	2,7	3,2	2,8	-%	-	100	-
IU	(138)	3,0	2,1	-	2,3	3,2	2,6	-%	-	-	100

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,7- 3,5 personas por hogar es relativamente elevado, y refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (natalidad más elevada y coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar).
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al

igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones de desempleo.

Debe resaltarse, por otra parte, que el 4-7% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que alrededor de 4 de cada 10 cabezas de familia trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-17% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia, mientras que la proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 6-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (un 27% en el presente estudio); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles, el 54% en el presente mes, los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio, y que pueden formar el equipamiento del hogar, la TV en color y la lavadora parecen ser los más ubicuos, pues los tienen más del 95% de los hogares (debido a la difusión acelerada que ambos artículos han tenido en los hogares españoles). El 77% de los hogares tienen vivienda propia (España sigue siendo uno de los países con mayor proporción de propietarios -frente a arrendatarios- de vivienda) y un 83% tiene teléfono (aunque una quinta parte de los hogares sigue aún careciendo de este artículo, que hoy puede ser considerado de primera necesidad). La proporción de hogares que tienen automóvil es algo superior a dos tercios (ya que ha dejado de ser un artículo de lujo y de consumo de minorías, salvo por lo que respecta a ciertas marcas y modelos) y alrededor del 60% en el caso del vídeo. Alrededor de cada 10 hogares tienen un equipo de HIFI; y alrededor de un 15% dispone de lavavajillas y de microordenador, aunque parecería previsible que estos dos últimos bienes experimenten un importante crecimiento en poco tiempo, como ha sucedido con el vídeo en los últimos años.

El promedio de artículos es de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación del 31% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). Estos valores coinciden en general con los datos de anteriores sondeos, observándose, en conjunto, un estancamiento de la proporción de hogares que poseen los diferentes artículos.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice

(ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo más de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, algo más de la mitad tiene un status socioeconómico medio y un 19% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.



Cuadro 2.1.1.

**Distribución de los Hogares según el Número de
Personas que lo Componen**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
1	7%	6%	7%	6%	7%	7%	5%	6%	7%	8%	5%	6%
2	22	23	21	24	20	19	18	21	21	22	23	21
3	20	22	21	22	22	22	22	21	21	20	24	23
4	25	26	28	24	27	28	27	26	25	27	24	24
5	13	12	14	15	14	13	16	16	15	13	14	15
6	7	7	6	6	6	7	6	6	6	7	6	6
7	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3
8 y más	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
NS/NC	1	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Tamaño Medio del Hogar	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6

Cuadro 2.1.2.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Alto	5%	6%	6%	5%	5%	5%	8%	7%	7%	6%	6%	6%
Medio	47	49	46	46	50	48	43	47	46	46	48	49
Bajo	7	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6
En Paro	8	7	7	9	8	8	8	6	9	7	7	8
Ama de Casa	*	*	*	*	*	*	-	*	1	*	1	1
Jubilado	32	31	33	34	31	33	35	33	32	35	32	31
NS/NC	*	1	*	*	-	-	1	*	-	*	-	-
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 2.1.3.

Sector Económico del Cabeza de Familia

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
No Activos	32%	32%	34%	35%	31%	33%	35%	33%	33%	35%	32%	32%
En Paro	8	7	7	9	8	8	8	6	9	7	7	8
Sector Público	5	6	6	5	5	6	6	6	6	4	6	4
Privados C. Ajena	40	40	41	39	43	39	33	41	40	40	40	41
Privados C. Propia	15	14	12	12	13	14	17	14	13	14	14	15
NS/NC	*	1	*	*	-	-	1	*	-	*	-	-
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)

Cuadro 2.1.4.

Distribución de los Hogares por Niveles de Renta Familiar

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Menos de 45.000 pts.	5%	4%	3%	5%	3%	4%	4%	5%	4%	3%	3%	3%
De 45 a 75.000 pts.	16	17	14	16	15	15	14	14	17	14	15	15
De 75 a 100.000 pts.	18	18	18	17	15	17	13	17	16	15	15	16
De 100 a 150.000 pts.	20	21	25	22	22	21	18	18	19	22	22	20
De 150 a 200.000 pts.	10	11	9	9	11	9	10	10	9	11	9	9
De 200 a 275.000 pts.	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	6	6
De 275 a 350.000 pts.	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3
De 350 a 450.000 pts.	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Más de 450.000 pts.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	24	22	20	24	25	24	30	26	25	25	26	27
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Lavadora	94	96	95	96	96	97	96	96	95	96	96	95
T.V. color	97	97	98	98	97	97	98	98	96	97	98	98
Vivienda Propia	80	79	75	79	77	80	79	80	82	78	80	77
Teléfono	80	81	82	82	82	81	81	82	79	81	82	83
Automóvil	65	68	67	67	68	68	69	67	66	67	70	70
Equipo HIFI	41	39	41	44	43	42	45	47	42	42	46	40
Vídeo	60	62	60	61	62	61	64	65	56	62	62	62
Lavavajillas	16	14	15	14	16	14	16	15	17	14	16	14
Microordenador	14	14	15	12	16	14	16	17	14	15	16	13
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	1.210)	(1.214)	(1.214)
Media (\bar{x}) artículos por Hogar	5,5	5,5	5,5	5,5	5,6	5,5	5,6	5,7	5,5	5,5	5,7	5,5
Coefficiente de Variación (%)	34	32	32	32	32	32	32	31	34	33	31	31



Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

DICIEMBRE 1995	Equipamiento:											CV%
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	TV Color	Vídeo	Telé-fono	Lava-dora	Lavava-jillas	HIFI	Microor-denador	X Art.	
TOTAL	(1214)	77	70	98	62	83	95	14	40	13	5,5	31
Edad:												
18 a 29 años	(317)	73	79	99	70	83	95	18	62	23	6,0	28
30 a 49 años	(413)	72	81	99	73	79	96	15	50	14	5,8	29
50 a 64 años	(262)	84	67	97	58	87	94	13	22	8	5,3	30
65 y más años	(223)	86	37	97	34	85	94	9	12	4	4,6	32
Posición Social:												
Baja	(490)	82	58	97	45	81	94	8	26	7	5,0	32
Media	(559)	75	75	98	70	82	96	17	46	15	5,7	30
Alta	(165)	72	83	99	86	92	96	27	63	27	6,4	26
Ideología:												
Izquierda	(433)	74	66	99	65	80	94	13	44	13	5,5	32
Centro	(209)	80	77	99	70	83	98	17	45	15	5,8	28
Derecha	(216)	81	75	97	59	88	95	22	40	19	5,7	32
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(234)	79	91	100	88	93	98	38	74	31	6,9	21
Medio	(673)	77	73	98	63	83	96	11	39	11	5,5	28
Medio Bajo	(287)	80	47	98	43	78	95	4	18	4	4,7	29
Bajo	(20)	35	5	75	5	10	40	-	-	-	1,8	24
Clientes de:												
Bancos	(344)	76	75	99	66	87	96	19	45	17	5,8	29
Cajas	(810)	77	68	98	62	82	95	13	39	13	5,5	31



Cuadro 2.1.7.

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Alto, Medio Alto	18%	19%	19%	17%	20%	18%	22%	22%	20%	21%	21%	19%
Medio	55	55	58	57	54	56	49	54	52	54	55	56
Medio Bajo	24	24	21	24	24	24	26	22	26	23	22	24
Bajo	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la posición social, la clase social subjetiva, y el status laboral.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 3-4% . Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. En conjunto, algo más de 5 de cada 10 personas de 18 y más años han logrado finalizar, como mucho, los estudios primarios, y entre el 5-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (el 12% sobre la población total de 18 y más años, y el 24% sobre la población activa total) es algo inferior a la de las cifras oficiales, confirmando así la opinión de que las cifras oficiales pueden estar algo "infladas". La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (48% respecto a la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.
- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, y los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado triplican el número de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las

generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro-periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador- predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva , demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.
- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:
 - Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
 - Los que tienen menos de 50 tienden a posicionarse a la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad.
 - El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente algo más a la izquierda y en el centro que a la derecha.
 - La clientela de bancos, por comparación con la de cajas, tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto.



Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Sexo												
Hombre	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19	6%	4%	5%	5%	4%	5%	6%	5%	6%	4%	6%	5%
20 a 29	21	22	21	21	22	21	20	21	20	22	20	21
30 a 39	18	18	19	18	18	19	18	18	18	18	18	19
40 a 49	16	16	15	16	16	15	16	16	16	16	16	15
50 a 59	13	12	12	13	12	13	13	13	13	14	13	12
60 a 64	9	10	9	8	9	9	8	9	9	7	8	9
65 y más	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	26%	25%	26%	26%	25%	28%	29%	26%	27%	28%	27%	28%
Casado/a	63	65	63	64	63	60	61	62	60	61	62	61
En Pareja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Viudo/a	8	7	8	7	8	8	7	9	9	8	7	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
Separado/a	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
NS/NC	*	*	*	*	-	*	-	-	*	-	*	-
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 2.2.2.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Socioeconómicas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	4%	4%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	3%	3%	4%	4%
Sabe Leer	23	22	21	22	21	21	22	22	22	21	21	22
Primarios	34	33	32	35	33	35	34	31	30	32	32	34
F.P. 1er. Grado	4	5	5	4	4	3	6	5	6	5	6	4
F.P. 2do. Grado	5	6	6	5	6	5	6	6	7	6	5	6
Bach. Elemental	8	9	12	9	9	9	7	10	9	10	8	9
Bach. Superior	11	11	11	10	11	12	11	11	12	11	11	10
Tit. Grado Medio	6	5	5	6	6	5	6	5	6	5	6	6
Universitarios	6	5	6	5	6	6	6	6	5	6	7	5
NC	*	1	*	1	*	*	*	*	*	*	1	*
Status Ocupa. Entrevistado:												
Alto	4%	3%	4%	3%	3%	4%	5%	4%	3%	3%	3%	3%
Medio	27	29	26	25	28	27	22	26	26	27	27	28
Bajo	6	4	4	5	5	5	6	6	5	5	5	5
En Paro	11	11	11	11	12	11	12	10	11	11	11	12
Ama de Casa	26	27	26	26	26	25	24	26	25	26	26	25
Jubilado	19	19	20	20	20	21	22	20	19	20	18	18
Estudiantes	8	7	9	8	6	8	9	9	11	8	10	8
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	-
Sector Econ. Entrevistado:												
No Activos	52%	53%	55%	55%	52%	54%	55%	55%	55%	54%	54%	51%
En Paro	11	11	11	11	12	11	12	10	11	11	11	12
Sector Público	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2
Privado. C. Ajena	24	25	24	23	26	25	20	25	24	24	25	26
Privado. C. Propia	8	7	6	6	7	7	9	7	6	7	7	8
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	-
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 2.2.3.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Ecológicas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	6	6	6	6	7	7	6	6	6	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	25%	25%	25%	24%	26%	24%	24%	25%	25%	25%	26%	24%
Urbano	48	48	48	50	48	48	48	48	46	48	47	47
Metropolitano	28	27	28	26	27	28	28	28	29	28	26	28
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 2.2.4.

Índice de Posición Social

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Muy Baja	3%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	4%	5%	3%	4%	4%
Baja	38	36	37	38	35	37	38	37	37	37	36	36
Media	45	47	46	46	47	45	45	44	45	47	47	46
Alta	12	12	12	11	12	12	12	13	13	12	12	12
Muy Alta	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)

Cuadro 2.2.5.

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social con la que se identifican

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Alta	*%	-%	*%	*%	*%	*%	*%	1%	-%	*%	*%	*%
Media Alta	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
Media Media	52	50	53	51	51	51	56	52	50	50	54	53
Media Baja	30	32	30	29	31	30	29	31	29	29	27	25
Baja	13	12	11	14	11	14	10	10	14	15	13	14
NS/NC	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	4
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 2.2.6.

Relación entre las Variables Explicativas ASEP.

DICIEMBRE 1995	Total Muestra	Edad				Posición Social			Ideología			Status Socioeconómico				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquier- da	Centro	Dere- cha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1214)	26%	34	22	18	40%	46	14	36%	17	18	19%	55	24	2	
Edad:																
18 a 29 años	(317)	100%	-	-	-	41%	52	7	36%	17	18	25%	59	15	1	
30 a 49 años	(413)	-%	100	-	-	21%	53	26	42%	18	16	27%	61	12	1	
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	36%	50	14	28%	17	21	11%	57	30	2	
65 y más años	(223)	-%	-	-	100	80%	19	*	33%	17	17	7%	39	50	4	
Posición Social:																
Baja	(490)	26%	18	19	36	100%	-	-	34%	16	15	4%	58	36	2	
Media	(559)	30%	39	24	8	-%	100	-	35%	17	20	21%	58	20	1	
Alta	(165)	13%	65	21	1	-%	-	100	42%	23	17	60%	39	1	-	
Ideología:																
Izquierda	(433)	26%	40	17	17	38%	46	16	100%	-	-	22%	55	21	2	
Centro	(209)	26%	35	21	18	36%	45	19	-%	100	-	23%	65	13	-	
Derecha	(216)	26%	30	25	18	34%	53	13	-%	-	100	24%	55	21	1	
Status Socioeconómico:																
Alto, Medio alto	(234)	34%	47	13	6	8%	50	42	41%	20	22	100%	-	-	-	
Medio	(673)	28%	37	22	13	42%	48	10	35%	20	18	-%	100	-	-	
Medio Bajo	(287)	17%	18	27	39	61%	38	1	32%	9	16	-%	-	100	-	
Bajo	(20)	10%	15	30	45	60%	40	-	40%	-	10	-%	-	-	100	
Clientes de:																
Bancos	(344)	24%	39	19	18	31%	49	20	32%	20	24	27%	54	17	1	
Cajas	(810)	24%	34	23	19	42%	45	13	38%	18	17	19%	56	23	1	

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los Índices del Sentimiento del Consumidor (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- El Índice de Optimismo (IO), que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE), equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados creen que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, tienden a valorar menos negativamente la situación económica personal que la de España.
- Sus perspectivas económicas personales suelen ser valoradas menos negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía

doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un pesimismo menos pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura en Diciembre 1995

Como todos los meses de diciembre, la proximidad de las fiestas navideñas y el incremento en el número de días no laborables tienden a atenuar el pesimismo de la población española sobre su situación personal y la del país. En 1995 además, se han producido durante el mes de diciembre una serie de circunstancias que, de alguna manera, contribuyen a que el índice de optimismo sea algo más elevado, como ya se verá más adelante. En concreto, ha disminuido la intensidad en la denuncia de casos de corrupción, no apareciendo nuevos casos, mientras que los ya existentes, quizás por ser menos conocidos, generan menos alarma social. Por otra parte, el nombramiento de Javier Solana como secretario general de la OTAN, es visto como algo positivo para España entre una población cuya oposición a esta organización es evidentemente inferior a la que tenía lugar en 1983 cuando tuvo lugar el referéndum.

Los índices del sentimiento del consumidor recogen esta atmósfera y permanecen en los mismos niveles bajos de hace un mes, apreciándose si acaso una leve variación, no superior a los tres puntos de mejoría en ninguno de los 5 Índices del Sentimiento del Consumidor analizados. Sin embargo, antes de continuar detallando la evolución de los distintos índices, debe anticiparse y subrayarse que la novedad más relevante de este mes ha sido la lógica caída en el índice de propensión al ahorro, sea cual sea el segmento de la población, precisamente porque las fiestas navideñas constituyen una efemérides justificada para consumir en mayor proporción que durante el resto del año.

Persiste pues el pesimismo de los españoles en lo que se refiere a su situación personal con respecto a la de hace seis meses. En la actualidad, ningún índice supera el nivel 82, excepto el ISC-2, que es de 97 por debajo del nivel de equilibrio, pero confirmando que la opinión pública no pierde del todo la esperanza en que su situación económica personal pueda mejorar dentro de seis meses:

	Noviembre 95	Diciembre 95
(ISC-1) Situación Personal respecto a hace seis meses	82	81
(ISC-3) Situación del País respecto a hace seis meses	57	60
(ISC-2) Situación Personal dentro de seis meses	95	97
(ISC-4) Situación del País dentro de seis meses	80	82
(ISC-5) Sentimiento del Consumidor	79	80

El sentimiento general de pesimismo se ha reducido algo aún más entre quienes viven al día y entre quienes ahorran, afectando en cualquier caso a todas las capas de la sociedad, puesto que ningún segmento alcanza en su ISC-5 el nivel 93.

La situación económica de uno mismo también es vista con algo menos de pesimismo por todas las capas sociales, y de una forma más pronunciada, entre los mayores de 65 años, debido probablemente a que los medios de comunicación han dado mucha importancia al encuentro entre Felipe González y José María Aznar para aliviar las tensiones sobre una hipotética desaparición de las pensiones. Tan sólo los de status socioeconómico más bajo expresan un pesimismo algo menor.

Cuando se pregunta sobre la situación presente del país, la situación mejora también algo con respecto a hace un mes, cualquiera que sea la condición socioeconómica del entrevistado, si bien se aprecia una agudización algo mayor de esta tendencia entre las personas ideológicamente más al centro, entre los mayores, los de status más elevado y entre quienes están endeudados.

Confirmando las pautas descritas al inicio, se constata una vez más que el pesimismo es muy poco pronunciado cuando se piensa en el futuro de uno mismo, porque la población desea creer que su situación particular será mejor y, en caso contrario, evita hacerselo saber al entrevistador. Por eso el ISC-2 oscila normalmente algo por debajo del índice de equilibrio 100, tal y como vuelve a ocurrir este mes (97). Naturalmente, las capas sociales más favorecidas y las más jóvenes son además los que tienden a manifestar un pesimismo menos pronunciado.

En línea con esta situación de incertidumbre, aumentan tres puntos tanto el índice de optimismo como el de evaluación de la situación económica, disminuyendo el número de individuos que estima que su situación particular y la del país es y será peor.

Con todo, los menores de 30 años, los que ahorran y los más favorecidos económicamente siguen manteniendo su índice de optimismo por encima del nivel de equilibrio, pero no el de evaluación de la situación económica del país.

	Noviembre 95	Diciembre 95
- Índice de Optimismo	87	90
- Índice de Evaluación de la Situación Económica	65	67



Cuadro 3.1.1.

Índices del Sentimiento del Consumidor

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
ISC-1												
Econ. Person. Presente	79	79	84	79	79	79	80	85	84	80	82	81
ISC-2												
Econ. Person. Futura	93	96	96	89	91	94	96	97	96	96	95	97
ISC-3												
Econ. País Presente	70	57	56	42	54	64	62	65	58	58	57	60
ISC-4												
Econ. País Futura	87	80	79	69	75	83	84	83	78	79	80	82
ISC-5	82	78	79	70	75	80	81	83	79	78	79	80



Cuadro 3.1.2.

Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISC-5	82	78	79	70	75	80	81	83	79	78	79	80
Edad:												
Menos de 30 años	90	85	85	78	80	83	89	92	87	88	86	91
30 a 49 años	80	76	75	68	74	81	80	81	79	78	78	79
50 a 64 años	78	74	73	61	71	73	73	72	75	69	72	69
65 y más años	80	76	83	74	74	82	78	85	74	76	78	80
Posición Social:												
Baja	79	75	80	71	71	80	78	80	75	75	79	80
Media	83	77	77	68	76	80	82	84	82	79	78	78
Alta	90	87	80	73	84	84	84	86	84	85	82	87
Ideología:												
Izquierda	93	84	83	76	82	87	88	88	85	82	87	83
Centro	86	79	78	70	75	77	77	84	79	78	76	90
Derecha	68	68	76	58	66	69	71	76	76	73	70	72
Propensión al ahorro:												
Endeudados	70	67	75	52	65	65	75	72	70	78	64	70
Vive al día	79	74	76	68	74	77	76	78	77	74	74	77
Ahorran	96	90	87	82	84	95	92	98	89	87	91	93
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	97	85	84	76	82	86	83	88	85	89	84	91
Medio	78	77	78	69	75	79	81	83	79	75	78	79
Medio bajo	79	73	78	68	70	78	78	77	77	76	72	74
Bajo	83	85	68	71	61	78	78	91	63	63	90	64
Clientes de												
Bancos	88	77	79	71	76	80	81	83	78	80	78	80
Cajas	83	80	79	69	77	81	82	82	81	80	78	81



Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Mejor	8%	9%	11%	9%	8%	8%	8%	9%	9%	7%	8%	8%
Igual	63	61	62	61	63	63	63	67	66	65	65	65
Peor	29	30	27	30	29	29	29	24	25	28	26	27
NS/NC	*	*	*	*	*	1	*	1	*	-	*	*
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	79	79	84	79	79	79	80	85	84	80	82	81

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Mejor	13%	10%	10%	6%	7%	11%	9%	11%	8%	8%	9%	8%
Igual	41	35	34	28	38	39	41	39	39	38	36	41
Peor	43	52	54	64	53	47	46	46	50	50	52	48
NS/NC	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
ISC-3 (Econ. del País Presente)	70	57	56	42	54	64	62	65	58	58	57	60



Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISC-1	79	79	84	79	79	79	80	85	84	80	82	81
Edad:												
Menos de 30 años	84	88	93	93	87	87	89	97	96	91	93	93
30 a 49 años	76	76	80	74	78	79	82	84	83	76	79	77
50 a 64 años	77	72	78	62	70	67	67	75	73	72	73	71
65 y más años	80	78	85	88	79	83	76	84	81	79	81	82
Posición Social:												
Baja	78	76	86	82	74	78	76	82	79	77	80	81
Media	78	77	80	75	80	80	80	87	87	80	80	78
Alta	84	93	89	81	89	83	90	90	90	88	93	88
Ideología:												
Izquierda	89	85	85	85	82	81	86	90	87	89	80	81
Centro	87	81	83	79	81	76	75	84	84	81	80	88
Derecha	66	78	86	74	79	76	74	83	85	78	76	77
Propensión al ahorro:												
Endeudados	54	57	76	56	70	62	67	61	60	70	60	68
Viven al día	76	74	79	77	75	75	75	80	81	76	78	75
Ahorran	97	98	98	92	95	97	96	106	103	92	96	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	90	93	91	92	91	90	85	92	96	96	94	90
Medio	78	79	84	76	80	78	81	86	85	77	81	83
Medio bajo	74	67	78	76	68	74	73	76	75	73	73	68
Bajo	74	80	77	79	60	85	74	87	66	66	84	80
Cientes:												
Bancos	82	78	83	78	83	81	79	87	82	82	83	81
Cajas	80	81	84	79	81	80	82	86	86	81	81	82



Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISC-3	70	57	56	42	54	64	62	65	59	58	57	60
Edad:												
Menos de 30 años	74	58	55	42	52	64	68	67	58	58	58	64
30 a 49 años	67	55	54	44	51	63	61	66	58	56	54	60
50 a 64 años	70	60	52	34	59	57	55	51	61	53	56	53
65 y más años	70	57	67	49	57	73	66	76	56	66	54	64
Posición Social:												
Baja	67	56	59	46	50	65	61	63	56	54	58	63
Media	71	56	53	38	56	62	64	65	60	60	55	56
Alta	76	64	58	46	59	67	62	72	61	60	62	64
Ideología:												
Izquierda	86	65	64	47	64	74	72	72	68	67	74	66
Centro	75	60	58	41	56	65	61	66	62	58	50	72
Derecha	48	39	47	30	36	46	50	54	44	43	39	44
Propensión al ahorro:												
Endeudados	64	49	48	28	43	49	58	61	46	56	43	56
Viven al día	66	54	54	41	54	62	59	60	58	54	53	58
Ahorran	82	65	64	50	60	76	72	76	67	68	70	66
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	90	57	59	39	55	68	58	69	56	64	59	68
Medio	62	57	54	42	55	62	63	62	59	54	56	59
Medio bajo	72	58	60	44	52	65	65	66	60	62	57	57
Bajo	74	65	46	58	43	69	71	74	50	46	85	45
Clientes de:												
Bancos	79	60	54	42	50	61	58	67	54	54	56	56
Cajas	72	59	56	40	57	66	67	63	60	60	59	62



Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Mejor	11%	14%	14%	11%	10%	12%	13%	13%	12%	14%	12%	14%
Igual	59	54	57	56	60	60	58	61	60	58	61	61
Peor	18	18	18	21	19	17	17	16	16	18	17	17
NS/NC	11	13	12	12	10	12	12	10	11	10	11	9
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
ISC-2 (Economía Personal Futura)	93	96	96	89	91	94	96	97	96	96	95	97

Situación de España dentro de seis meses:

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Mejor	16%	14%	13%	10%	10%	12%	13%	13%	11%	12%	12%	12%
Igual	42	39	38	34	40	43	40	42	41	41	40	41
Peor	29	34	34	41	35	29	28	30	32	33	32	30
NS/NC	13	13	14	16	15	16	18	15	15	14	16	17
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
ISC-4 (Economía del País Futura)	87	80	79	69	75	83	84	83	78	79	80	82



Cuadro 3.1.7.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISC-2	93	96	96	89	91	94	96	97	96	96	95	97
Edad:												
Menos de 30 años	107	113	110	107	101	100	110	114	114	115	111	114
30 a 49 años	93	93	92	86	92	100	95	93	94	97	96	98
50 a 64 años	81	94	86	78	82	86	87	88	86	82	82	81
65 y más años	87	90	95	84	85	85	87	91	86	84	87	92
Posición Social:												
Baja	88	93	98	90	86	92	91	94	92	92	96	96
Media	94	96	93	89	92	95	99	100	98	96	95	97
Alta	102	102	97	88	102	99	98	97	101	106	95	103
Ideología:												
Izquierda	98	101	97	94	96	100	101	99	100	96	100	98
Centro	95	98	95	91	88	86	92	101	93	96	94	107
Derecha	88	87	102	83	87	89	86	94	98	98	91	91
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	82	88	98	70	81	84	94	88	93	103	87	86
Vive al día	90	91	93	86	89	91	92	91	93	92	92	94
Ahorran	104	108	102	106	102	108	106	113	103	102	105	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	103	103	105	101	102	99	100	104	108	110	102	109
Medio	92	96	94	89	90	94	98	98	95	93	96	97
Medio bajo	88	90	93	82	85	91	89	86	92	92	89	90
Bajo	94	105	82	79	84	92	90	104	79	75	90	70
Clientes de:												
Bancos	98	93	97	94	94	95	101	99	97	105	93	99
Cajas	93	98	96	88	92	93	93	96	98	96	95	99



Cuadro 3.1.8.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISC-4	87	80	79	69	75	83	84	83	78	79	80	82
Edad:												
Menos de 30 años	95	81	81	70	78	81	89	92	81	87	82	92
30 a 49 años	86	80	76	66	75	84	84	81	80	80	82	83
50 a 64 años	84	79	76	69	74	82	82	72	80	70	76	71
65 y más años	80	81	87	74	74	85	83	85	71	77	80	79
Posición Social:												
Baja	81	77	79	68	73	84	83	80	72	75	80	79
Media	88	80	81	69	75	82	85	84	83	81	81	82
Alta	99	88	75	77	84	86	89	86	82	86	77	92
Ideología:												
Izquierda	99	85	88	80	82	93	91	89	85	84	86	85
Centro	87	77	75	68	75	81	81	85	76	78	82	89
Derecha	70	69	71	48	66	64	74	73	75	73	73	75
Propensión al ahorro												
Endeudados	79	75	78	54	66	66	83	76	82	81	67	71
Vive al día	83	77	77	68	76	79	80	79	75	76	75	79
Ahorran	101	87	82	79	80	99	94	95	85	86	94	94
Status Socioeconómico familiar												
Alto, Medio alto	107	89	82	72	82	84	88	85	82	87	83	99
Medio	82	78	78	69	75	83	83	83	78	78	82	77
Medio Bajo	83	78	79	68	70	83	84	81	79	78	72	81
Bajo	91	90	68	66	61	65	77	100	58	63	100	59
Clientes de												
Bancos	94	76	81	69	76	81	85	78	78	79	80	85
Cajas	87	83	80	68	77	85	85	83	81	81	80	82



Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Índice de Optimismo

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Optimista	15%	18%	18%	15%	14%	15%	16%	18%	16%	17%	16%	18%
Indiferente	55	51	52	52	55	55	53	57	57	53	56	54
Pesimista	30	31	30	33	31	30	30	26	27	29	28	28
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
IO	86	88	88	82	83	84	86	92	89	88	87	90

Índice de Evaluación de la Situación Económica

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	X-95	XII-95
Optimistas	20%	17%	16%	12%	12%	16%	16%	17%	14%	15%	16%	16%
Indiferentes	37	30	30	24	33	37	37	34	35	33	32	36
Pesimistas	44	53	54	64	55	48	46	49	51	52	52	16



Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)

IESE	76	64	63	48	58	68	70	68	63	63	64	67



Cuadro 3.1.10.

**Índice de Optimismo (IO), por
Características del Entrevistado**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total IO	86	88	88	82	83	84	86	92	89	88	87	90
Edad:												
Menos de 30 años	100	111	108	104	97	94	105	115	113	111	108	109
30 a 49 años	84	84	81	76	85	87	86	88	87	86	85	90
50 a 64 años	74	72	77	63	70	71	72	78	74	73	73	71
65 y más años	82	81	86	81	75	80	74	83	78	77	78	86
Posición Social:												
Baja	81	85	92	85	76	82	79	87	83	83	87	88
Media	86	86	83	79	85	85	90	95	93	89	85	89
Alta	98	102	91	80	98	88	94	96	98	99	96	100
Ideología:												
Izquierda	95	97	91	88	90	89	94	96	96	88	95	93
Centro	96	92	89	83	84	77	80	95	83	88	85	101
Derecha	73	79	92	73	80	78	77	84	93	94	84	83
Propensión Ahorro:												
Endeudado	63	75	85	60	68	66	82	77	81	93	68	78
Vive al Día	81	80	82	78	80	80	80	82	85	82	83	83
Ahorra	106	108	103	99	100	102	103	117	103	100	101	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	101	98	98	94	100	93	95	100	105	107	100	104
Medio	84	89	87	81	83	84	88	94	89	85	87	91
Medio bajo	79	77	83	75	71	76	76	78	81	79	75	77
Bajo	78	85	73	76	70	89	77	109	68	66	84	75
Clientes de:												
Bancos	92	87	88	85	88	86	92	96	88	98	87	90
Cajas	87	90	88	81	86	82	85	91	92	89	86	92



Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total IESE	76	64	63	48	58	68	70	68	63	63	65	67
Edad:												
Menos de 30 años	85	68	66	49	60	68	75	73	63	71	65	78
30 a 49 años	74	61	59	48	55	68	68	65	66	63	64	66
50 a 64 años	74	67	59	42	60	62	65	58	64	51	61	55
65 y más años	71	61	71	52	57	74	71	80	56	64	70	67
Posición Social:												
Baja	70	61	63	48	53	68	68	67	58	59	65	67
Media	79	63	63	46	58	66	70	67	65	64	64	64
Alta	86	75	62	56	70	76	72	74	68	68	66	75
Ideología:												
Izquierda	94	72	76	58	71	80	82	78	73	71	77	72
Centro	78	61	59	49	59	68	66	71	62	64	65	76
Derecha	53	47	51	28	39	48	56	55	58	49	52	54
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	67	58	58	30	45	52	64	64	64	67	46	60
Vive al día	70	61	60	46	58	65	66	63	60	58	59	65
Ahorran	94	72	71	59	65	83	80	82	70	71	80	77
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	100	75	68	53	65	75	70	72	66	70	66	79
Medio	69	61	62	47	57	66	68	66	62	60	66	64
Medio bajo	75	62	64	47	55	67	72	67	64	64	58	66
Bajo	71	75	36	52	43	65	71	91	50	46	85	35
Clientes de:												
Bancos	87	65	66	47	53	67	69	69	63	61	64	68
Cajas	77	67	64	46	61	70	73	68	65	64	65	67

3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro y Consumo.

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.
- Los españoles son generalmente cautos respecto a sus gastos (la media oscila normalmente en torno a 2,2 puntos en la escala de 1 a 7 ya definida en líneas anteriores). Los más jóvenes y los de mayor status gastan más alegremente, es decir quienes tienen una menor responsabilidad familiar y quienes disfrutan de una mejor situación económica.

Pautas de Ahorro y Consumo en Diciembre 1995.

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose normalmente que más del 40 por ciento sostiene sin dudar que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de la inquietud que la población siente ante la incertidumbre que viene arrastrando la sociedad española en los últimos dos años.

El IPA de diciembre se ha situado ocho puntos por debajo del IPA de noviembre y es ahora de 112, con lo que cae hasta un nivel muy similar al de diciembre de 1994, lo que indica que la inquietud de la población y su temor a gastar innecesariamente o a endeudarse, suele quedar un poco "aparcado" de forma provisional cuando se trata de festejar la Navidad. De hecho, tanto el porcentaje de quienes piden dinero prestado como el de quienes viven al día ha aumentado, disminuyendo en cinco puntos el porcentaje de quienes afirman ahorrar algo, para alcanzar una proporción del 24 por ciento, es decir igual que en octubre. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a esta observación está en que la propensión al ahorro ha disminuido entre todas

las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica.

Coherentemente con este indicador, la escala de 1 a 7 que mide la actitud ante el consumo apunta una disminución en el porcentaje de personas que piensan muy bien todos los gastos que hacen e incluso reducen todos los gastos que pueden. Conforme avanza la edad y es más baja la posición social o el status socioeconómico del entrevistado, mayor es la proporción de quienes muestran una disposición a pensar y reducir los gastos.



Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Me prestan dinero	6%	4%	5%	3%	6%	5%	6%	6%	6%	5%	4%	5%
Gasto mis ahorros	6	7	7	9	8	8	8	6	7	7	6	7
Gasto lo que gano	61	61	59	61	62	59	58	60	62	60	58	61
Ahorro algo	24	26	26	24	22	25	24	26	23	24	29	24
Ahorro bastante	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
IPA	114	117	116	114	109	113	112	117	111	114	120	112



Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total IPA	114	117	116	114	109	113	112	117	111	114	120	112
Edad:												
18-29 años	112	116	110	121	112	112	105	117	110	116	121	114
30-49 años	116	117	123	113	110	121	117	121	120	115	121	113
50-64 años	111	113	112	108	103	105	112	112	105	109	117	109
65 y más años	115	122	114	111	109	110	111	115	104	114	120	113
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	137	140	133	138	131	140	131	133	135	130	137	128
Medio	112	114	116	113	108	113	110	114	112	113	119	112
Medio Bajo	102	107	101	100	94	97	102	108	94	104	109	102
Bajo	88	95	82	90	86	77	77	104	95	79	79	90
Posición Social:												
Baja	107	114	111	110	102	106	106	110	102	107	116	109
Media	113	113	111	111	108	112	109	116	112	115	119	111
Alta	136	139	143	135	130	139	138	138	136	131	134	128
Clientes de:												
Bancos	126	126	118	120	120	120	119	121	115	116	126	122
Cajas	115	116	118	114	110	116	115	119	115	116	123	115



Cuadro 3.2.3.

Actitud ante el Consumo

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
1. Pienso muy bien todos los gastos que hago e incluso reduzco todos los gastos que puedo.....	45%	42%	40%	42%	41%	43%	44%	47%	43%	45%	46%	37%
2.	27	29	29	30	29	25	24	23	25	24	26	30
3.	12	12	14	12	14	12	13	12	13	13	10	14
4.	8	9	9	8	9	11	10	10	9	10	10	10
5.	4	5	4	5	3	5	5	3	4	3	3	5
6.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
7. Gasto con cierta alegría, o al menos sin preocupaciones.....	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
NS/NC	*	1	*	*	*	*	1	1	1	*	1	1
% Cali f ican Gasto	100	99	100	100	100	100	99	99	99	100	99	99
Media X	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2
% Discrepancia	68	64	65	64	64	66	68	69	68	68	68	62



Cuadro 3.2.4.

**Frase que refleja mejor el Comportamiento ante el Gasto,
por Características Socioeconómicas de los Entrevistados.**

DICIEMBRE 1995	Total	Pienso y reduzco los gastos	2	3	4	5	6	Gastos sin preocupaciones	NS/NC	Califican	Valoración Media	Discrepancia
TOTAL	(1214)	37%	30	14	10	5	2	1	1	99	2,2	62
Edad:												
18 a 29 años	(317)	28%	28	15	13	7	5	3	1	99	2,7	61
30 a 49 años	(413)	35%	31	15	11	5	1	*	1	99	2,2	57
50 a 64 años	(262)	45%	30	11	8	3	2	-	1	99	2,0	62
65 y más años	(223)	46%	30	12	5	5	1	-	1	99	1,9	61
Posición Social:												
Baja	(490)	41%	33	12	7	3	1	1	1	99	2,1	62
Media	(559)	37%	29	13	11	6	3	1	1	99	2,3	63
Alta	(165)	29%	26	21	14	7	4	-	1	99	2,5	55
Ideología:												
Izquierda	(433)	37%	33	10	9	6	3	1	1	99	2,3	63
Centro	(209)	27%	31	17	15	6	2	*	1	99	2,5	55
Derecha	(216)	32%	30	18	13	6	1	1	1	99	2,4	57
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(234)	27%	22	19	16	9	5	2	1	99	2,8	57
Medio	(673)	34%	32	15	10	5	2	1	1	99	2,3	60
Medio Bajo	(287)	53%	30	7	5	2	1	-	1	99	1,7	61
Bajo	(20)	45%	40	10	5	-	-	-	-	100	1,7	48
Clientes de:												
Bancos	(344)	36%	33	12	8	6	3	2	*	100	2,3	64
Cajas	(810)	36%	31	14	10	5	2	1	1	99	2,3	61

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

En línea con los datos de años anteriores, que habían venido confirmando de una forma sistemática que algo más del 75% de los españoles de 18 y más años se sienten satisfechos e incluso muy satisfechos con su calidad de vida, el sondeo de noviembre 95 ha confirmado esta observación, siendo el porcentaje en esta ocasión del 77 por ciento.

Tampoco ha variado la proporción de insatisfechos y muy insatisfechos, que se mantiene en un 14 por ciento en octubre.

El índice de satisfacción con la calidad de vida (ISCV), se mantiene pues en un nivel inferior al habitual (162), aunque muy por encima del índice del equilibrio (100).

Resulta curioso que, aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirma que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

El punto medio en la escala de satisfacción de 5 puntos apenas varía, manteniéndose en 3,7, lo que determina una vez más un nivel muy alto y consensuado de satisfacción que se ha mantenido prácticamente invariable a lo largo de estos últimos doce meses.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio-bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 115 y 150 respectivamente. (En diciembre de 1995 el índice general se sitúa en el 163).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Conviene resaltar, aún así, que, independientemente de la percepción que se tenga respecto a la situación económica, el ISCV se suele mantener en unos niveles similares, y como ya hemos comentado, por comparación con el mes anterior este índice no varía.



Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Muy Satisfechos	7%	5%	6%	5%	5%	6%	6%	7%	9%	7%	7%	7%
Satisfechos	72	73	74	72	72	70	69	68	69	68	70	70
Indiferentes	8	7	7	9	9	8	9	10	9	8	8	9
Insatisfechos	11	13	11	13	12	13	13	14	11	13	13	13
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
NS/NC	1	1	1	*	1	1	2	1	1	1	1	1

Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)

ISCV	167	164	167	163	164	162	160	160	166	160	162	163
Valoración Media	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7
% Discrepancia	22	23	22	23	23	24	25	23	23	25	24	24



Cuadro 3.3.2.

**Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISCV	167 (3,7)	164 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	162 (3,7)	160 (3,6)	160 (3,7)	166 (3,7)	160 (3,6)	162 (3,7)	163 (3,7)
Edad:												
Menos de 30 años	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,8)	177 (3,9)	167 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)
30 a 49 años	165 (3,7)	160 (3,6)	165 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,7)	160 (3,6)	161 (3,7)	164 (3,7)	168 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	164 (3,7)
50 a 64 años	161 (3,6)	160 (3,6)	165 (3,7)	150 (3,7)	156 (3,6)	155 (3,6)	151 (3,5)	149 (3,5)	159 (3,6)	152 (3,5)	159 (3,6)	151 (3,5)
65 y más años	170 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)	169 (3,5)	170 (3,7)	165 (3,7)	160 (3,6)	151 (3,5)	154 (3,6)	163 (3,7)	159 (3,6)	172 (3,7)
Posición social:												
Baja	166 (3,7)	160 (3,6)	166 (3,7)	158 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	159 (3,6)	155 (3,6)	161 (3,7)	160 (3,6)	161 (3,6)	164 (3,7)
Media	167 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	161 (3,6)	163 (3,7)	160 (3,6)	158 (3,6)	161 (3,7)	165 (3,7)	155 (3,6)	162 (3,6)	160 (3,7)
Alta	172 (3,8)	177 (3,8)	179 (3,9)	186 (3,9)	168 (3,7)	176 (3,8)	168 (3,8)	168 (3,8)	184 (3,9)	177 (3,8)	165 (3,7)	167 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (4,0)	178 (3,9)	171 (3,8)	173 (3,9)
Medio	168 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)	164 (3,7)	166 (3,7)	171 (3,8)	163 (3,7)	164 (3,7)	166 (3,7)
Medio bajo	159 (3,6)	152 (3,5)	158 (3,6)	151 (3,5)	155 (3,6)	140 (3,4)	142 (3,4)	136 (3,4)	144 (3,5)	140 (3,4)	152 (3,5)	150 (3,5)
Bajo	156 (3,6)	115 (3,1)	109 (3,0)	117 (3,2)	133 (3,2)	158 (3,6)	135 (3,4)	70 (2,7)	144 (3,4)	141 (3,4)	137 (3,4)	115 (3,1)



Ideología:												
Izquierda	172	167	165	165	161	160	163	166	169	160	164	155
	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,6)	(3,7)	(3,6)
Centro	169	168	173	168	178	165	166	160	159	168	152	175
	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,8)
Derecha	156	168	171	166	169	162	164	156	165	160	159	160
	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)
Clientes de:												
Bancos	171	174	173	168	166	169	160	172	169	171	165	163
	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,7)
Cajas	170	165	167	164	168	162	164	161	170	163	163	163
	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido nuevamente del 86% en diciembre.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor status socioeconómico familiar (44%) y más alta posición social (46%).

Pero al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 31% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos ha disminuido 7 puntos porcentuales en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. No sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, cuya proporción es prácticamente igual, lo que significaría que las Cajas de ahorros tienen ahora menos clientes y éstos, además, cuentan menos con la posibilidad de mantener una cuenta en un banco.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (10,8%) cuenta con una clientela significativamente superior a la de sus competidores: BCH (6,4%), Santander (3,3%), Banesto (3,3%), Argentaria (2,6%) y Popular (1,4%). Aunque no sea determinante, la intensidad publicitaria de BBV podría haber influido en este importante incremento, siendo esta la novedad más destacada.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 47,3% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (11,6% y 11,9%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.



Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene c/c o libreta en Banco o Caja)

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total Clientes	87	88	88	87	84	92	86	82	83	84	84	86
Edad :												
Menos de 30 años	81	82	83	81	78	85	79	78	80	80	81	80
30 a 49 años	89	88	90	90	85	93	90	85	86	86	84	88
50 a 64 años	87	81	90	86	88	94	88	83	82	85	82	87
65 y más años	91	89	90	88	86	96	86	83	86	84	91	92
Posición Social :												
Baja	86	85	87	85	84	90	82	78	81	80	85	86
Media	86	89	88	86	82	92	88	84	83	86	84	86
Alta	90	90	93	92	89	96	91	90	90	89	84	90
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	92	95	93	93	90	95	92	90	91	92	88	91
Medio	86	88	89	88	86	92	88	82	83	83	84	86
Medio bajo	86	82	84	81	77	90	81	76	82	79	82	83
Bajo	73	60	73	69	73	77	58	65	58	79	68	80



Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total I.B.	31	30	31	29	31	31	34	32	32	29	31	33
Edad :												
Menos de 30 años	31	28	28	28	32	29	34	34	30	29	30	33
30 a 49 años	32	32	35	31	35	35	36	36	33	32	31	37
50 a 64 años	32	32	34	28	30	33	36	29	40	28	36	28
65 y más años	27	29	24	26	21	23	25	27	24	26	29	30
Posición Social :												
Baja	26	27	23	24	24	22	29	26	26	27	28	26
Media	33	30	35	30	34	34	35	34	33	29	29	35
Alta	40	39	40	39	39	47	42	45	44	37	48	46
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	41	37	42	37	44	46	45	42	45	40	42	44
Medio	31	30	30	29	30	30	34	31	27	26	30	32
Medio bajo	22	27	23	24	20	23	22	25	30	26	24	25
Bajo	36	17	6	10	23	15	17	20	45	21	31	31
Cientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	13	13	13	14	22	15	15	13	11	13	13



Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total C.A.	81	80	80	82	80	78	78	79	78	80	79	77
Edad :												
Menos de 30 años	81	82	81	83	81	71	76	77	78	80	80	78
30 a 49 años	22	78	80	81	78	80	78	77	80	79	79	75
50 a 64 años	77	81	76	82	80	76	78	81	72	81	77	83
65 y más años	81	80	83	83	84	86	83	84	82	78	79	76
Posición Social :												
Baja	82	82	84	83	82	80	79	83	78	78	81	81
Media	80	80	77	82	78	76	78	78	79	81	81	76
Alta	78	74	76	79	79	77	80	74	79	78	67	71
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	79	78	76	80	80	76	80	77	74	75	70	74
Medio	80	80	79	82	78	78	75	78	82	82	81	78
Medio bajo	85	82	85	83	85	80	82	84	75	78	83	80
Bajo	68	83	94	90	82	69	83	80	59	79	69	69
Cientes de:												
Bancos	38	34	35	37	35	55	35	36	32	30	33	31
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que Tienen c/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.052)	(1.064)	(1.068)	(1.055)	(1.018)	(1.112)	(1.050)	(991)	(1.010)	(1.013)	(1.021)	(1.047)
Santander	4,5%	4,0%	2,9%	3,6%	4,5%	3,5%	3,0%	4,2%	4,0%	2,8%	4,8%	3,3%
Popular	1,4	1,0	1,3	1,4	1,1	1,7	1,0	0,8	1,7	1,1	1,5	1,4
Banesto	4,8	4,1	5,5	4,5	5,0	5,7	4,5	4,4	4,6	4,5	3,2	3,3
Bilbao-Vizcaya	7,2	7,2	8,3	7,1	8,5	8,2	10,1	8,3	7,2	7,6	9,2	10,8
Central/Hispano	7,2	8,5	6,7	7,6	6,2	7,3	8,0	7,2	7,7	6,5	5,8	6,4
Exterior/Argentaria	2,3	2,2	1,7	1,0	2,1	1,6	1,3	2,0	3,0	1,7	2,8	2,6
Otros Bancos	6,9	6,4	7,0	6,4	6,6	7,6	8,2	8,5	7,5	8,0	7,5	8,0
Caja de Madrid	11,2	10,6	9,3	12,3	9,8	8,7	11,2	12,2	11,5	12,1	11,3	11,9
Caixa	12,1	11,7	11,9	11,3	11,6	10,2	12,4	12,5	11,3	12,5	12,2	11,6
Caja de Cataluña	2,3	1,1	2,3	2,1	2,9	3,3	1,8	2,8	2,3	2,2	2,4	2,9
Caja de Galicia	3,0	3,0	2,9	2,6	2,9	3,5	2,4	1,6	2,5	3,7	2,0	2,5
Ibercaja	3,6	3,9	3,1	3,5	3,0	3,0	3,5	3,2	3,8	3,8	3,0	3,5
Cajas de Ahorros (Otras)	51,9	51,9	52,5	53,5	51,6	52,9	50,5	50,4	49,6	47,1	50,9	47,3

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja .

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Así, como dimensiones ideológicas básicas se consideran la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto y el postmaterialismo.

Los datos que a continuación se analizan ponen de relieve que la mayoría de los españoles dicen ser de izquierdas, tienen un nivel de práctica religiosa baja, se sienten tan nacionalistas como españoles, dicen haber votado al PSOE en las últimas elecciones generales y son materialistas.

Se ha comprobado que el autopercepción ideológica de los propios entrevistados constituye una de las variables explicativas más útiles para describir e interpretar las diferencias de actitudes y comportamientos políticos. Su relación con la intención de voto es tan grande que utilizar las dos como variables explicativo-predictivas sería incluso redundante.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro- izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6). La distribución que se muestra en el Cuadro 4.1.1. es semejante a la obtenida por diferentes investigaciones en estos últimos años, que evidencian un claro auto-posicionamiento de los españoles en la izquierda.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha, habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, y algo superior también a la suma del centro y de la derecha. Respecto al último sondeo, se observan unos resultados similares, lo que pone de manifiesto una vez más la gran estabilidad de este indicador.

Los datos sobre autopercepción ideológica (sumando en una las tres posiciones de izquierda y en otra las tres de derecha) según diversas características del electorado pueden resumirse así:

1. La proporción de entrevistados que se autopercepcionan en la izquierda es mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los votantes a los partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no saben su intención de voto (que se posicionan en el centro).
2. La proporción de los que se sitúan en la izquierda es incluso superior a la suma de quienes lo hacen conjuntamente en el centro y la derecha en todos los segmentos de la población, excepto entre los mismos segmentos ya mencionados y los compuestos por personas de 50 y más años, los de posición social media, los más españoles que nacionalistas, los tan nacionalistas como españoles, los de práctica religiosa media y los que no votarán, así como los clientes de bancos.
3. El "izquierdismo" parece estar negativamente relacionado con la práctica religiosa, pero está positivamente relacionado con la posición social. En otras palabras, las minorías sociales que constituyen el "centro social" prefieren considerarse preferentemente "de

izquierdas", o lo que es igual, ser de "izquierdas" sigue estando de moda , y difícilmente se podrá cambiar esta tendencia mientras perdure esta relación.

4. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los nacionalistas de izquierda, así como los votantes a otros partidos en la izquierda; y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se define habitualmente como católico, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que una quinta parte afirma tener una alta práctica religiosa, mientras que alrededor de la mitad afirman que la suya es baja; pero, además, dicha proporción ha ido decreciendo paulatinamente a lo largo del último año.

Se observa que el grupo de baja práctica religiosa es especialmente importante entre los de 18 a 49 años, los de posición social media y alta, los que se autoubican en la izquierda y los de alto status socioeconómico. A juzgar por la clara relación negativa entre posición social y religiosidad, se podría concluir que la religión ha dejado de interesar a los que ocupan el "centro social".

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español, que constituye una dimensión diferente de la ideología izquierda/derecha antes mencionada. Las dimensiones nacionalista/español y derechas/izquierdas pueden estar relacionadas, pero es evidente que no son redundantes, como la evidencia empírica parece demostrar.

La identificación con alguna subcultura regional ha tenido siempre importancia en España, especialmente en el País Vasco, Cataluña, y en menor medida en Galicia, Andalucía, Canarias, etc.; en algunas otras regiones (Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura) el sentimiento nacionalista ha sido prácticamente inexistente. El proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática, sin embargo, ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

En el Cuadro 4.1.5. se comprueba que, mientras entre un 5-9% de los entrevistados se sienten sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), alrededor de un 17-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, algo menos de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

Los datos demuestran que existen diferencias socio- económicas y políticas importantes entre quienes se consideran más "nacionalistas" o más "españoles", lo que demuestra que este

indicador también tiene gran poder discriminador y, por consiguiente, debería tener asimismo gran poder explicativo-predictivo.

La relación entre posición social y status socioeconómico con "nacionalismo" sugiere que estas son cuestiones independientes entre sí, pero los "españolistas" predominan en las diferentes categorías, salvo entre los autopoisonados en la izquierda y los de bajo status socioeconómico. Por otra parte, resulta cuando menos sorprendente que los de derecha se consideren en mayor proporción más españoles que nacionalistas, siendo así que es en la derecha donde hay más partidos y votantes "nacionalistas". Sin embargo, en ningún segmento predomina claramente el nacionalismo sobre el españolismo, excepto entre los propios votantes a partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de junio de 1993, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

Este mes se observa un recuerdo "deficiente", es decir, inferior a los resultados obtenidos en junio de 1993, entre los que dicen haber votado a todos los partidos, salvo en el caso de los que mencionan el recuerdo de voto a IU (que obtienen un recuerdo superior al real).

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos. Debe resaltarse, en este sentido, la gran semejanza de resultados de un estudio a otro, lo que parece demostrar que este indicador es muy estable, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de 1993 y el voto ahora recordado. Este mes se observa una fuerte infraestimación del recuerdo de voto hacia los partidos nacionalistas de izquierda, hacia otros partidos, hacia el CDS y hacia los partidos nacionalistas de derecha (- 59%, en el primer caso, y -47%, -43% y -40% en los tres últimos), lo que puede deberse en parte a la pérdida de imagen de estos partidos después de varias elecciones con resultados negativos, hacia los partidos nacionalistas de izquierda y el PP (-22%) y hacia el PSOE (-7%). Sin embargo, tan sólo IU tiene un valor ligeramente positivo, (26%). El recuerdo de la abstención en las últimas elecciones está como siempre infraestimado (-22%), lo que es lógico, ya que está "mal visto" no votar, y por tanto se oculta esa falta de participación cívica, aunque en el presente sondeo se ajustan algo más los resultados que los pasados meses post-electorales de junio y julio en los que la influencia de las elecciones tanto autonómicas como municipales produjeron unos niveles muy bajos de abstención.

Finalmente, debe señalarse el hecho de que el 17% de los entrevistados no contestaron lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

En resumen, se observa que el índice de discrepancia entre el recuerdo de voto y el resultado real de 1993 ha sido del 18,9%, algo superior al obtenido en el último sondeo.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando diferentes versiones de una escala para medir una dimensión actitudinal "latente", el post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por

satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

Una vez validada la escala de materialismo/post-materialismo, se ha dividido en dos listas de items, que se presentan en los Cuadros 4.1.9. y 4.1.10., en donde los items postmaterialistas han sido señalados con *. Se pidió a los entrevistados que seleccionasen el objetivo más importante (primero de cuatro, luego de ocho), que España debería esforzarse por alcanzar en los próximos diez años.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios, y al tomar en cuenta conjuntamente las dos primeras menciones del entrevistado dicho orden se mantiene. Ambos items, por comparación con los otros dos, pueden ser considerados como indicadores de materialismo.

Pero, en la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, mantener un alto nivel de crecimiento económico y dar a la gente mayor facilidad de participación. A causa de la situación económica actual, la proporción que menciona la protección del medio ambiente entre los temas más prioritarios es algo inferior a la proporción que menciona el mantenimiento de una economía estable.

Así pues, de los cinco objetivos más deseables tres forman parte este mes de los cuatro que serían indicadores de materialismo y dos de los cinco que indican postmaterialismo. Sin embargo, si sólo se tiene en cuenta la primera mención, nuevamente los cinco objetivos prioritarios son este mes el crecimiento económico, la estabilidad económica, la lucha contra la delincuencia, dar a la gente mayores facilidades de participación, y proteger el medio ambiente lo que evidencia un incremento en la importancia de los valores materialistas que posiblemente obedece a la situación económica en que nos encontramos, y un descenso de los indicadores considerados postmaterialistas como se observa más adelante. Sin embargo, el avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero no parece ser deseable como objetivo prioritario.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Así, alrededor de una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. El dato de este mes es inferior al de los meses precedentes, en los que se observó un aumento progresivo del postmaterialismo alcanzando los valores más altos del último año.

Se puede comprobar que esta variable está muy relacionada con la estructura social en el sentido esperado, de acuerdo con la teoría elaborada por Inglehart. Así, la proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y disminuye significativamente cuanto más alta es la edad. Además, la proporción de post-materialistas es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de centro y derecha que entre los de izquierda.



Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%
Izquierda	23	27	28	27	25	27	28	26	22	23	26	23
Centro Izquierda	15	12	11	13	12	12	11	14	14	11	12	12
Centro	17	14	17	15	17	16	12	18	18	18	16	17
Centro Derecha	8	6	9	8	10	7	10	12	7	8	7	9
Derecha	8	9	9	11	7	11	12	11	8	8	9	8
Extrema Derecha	*	*	1	*	*	*	*	*	*	1	1	*
NS/NC	28	31	25	25	29	26	27	19	28	29	28	29
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1214)	36%	17	18
Edad:				
18 a 29 años	(317)	36%	17	18
30 a 49 años	(413)	42%	18	16
50 a 64 años	(262)	28%	17	21
65 y más años	(223)	33%	17	17
Posición Social:				
Baja	(490)	34%	16	15
Media	(559)	35%	17	20
Alta	(165)	42%	23	17
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(234)	41%	20	22
Medio	(673)	35%	20	18
Medio Bajo	(287)	32%	9	16
Bajo	(20)	40%	-	10
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(254)	45%	14	11
Tan nac.como esp.	(596)	34%	19	17
Más españolista	(335)	32%	17	24
Práctica Religiosa:				
Alta	(249)	18%	21	30
Media	(259)	25%	20	19
Baja	(632)	44%	15	14
Intención de Voto:				
PP	(306)	6%	24	55
PSOE	(273)	66%	13	3
IU	(138)	86%	4	1
Nacion. derecha	(53)	24%	32	21
Nacion. izquierda	(14)	93%	7	-
Otros, en blanco	(48)	35%	25	-
No votará	(113)	20%	14	7
No sabe	(172)	21%	22	8



No contesta	(97)	18%	10	6
Cientes de:				
Bancos	(344)	32%	20	24
Cajas	(810)	38%	18	17



Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Alta	20%	21%	21%	20%	19%	21%	20%	22%	21%	23%	20%	20%
Media	18	20	20	22	19	21	19	22	22	21	22	21
Baja	58	56	57	55	59	53	58	51	49	52	52	52
NS/NC	4	3	2	2	4	5	4	5	7	4	5	6
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1214)	20%	21	52
Edad:				
18 a 29 años	(317)	12%	17	62
30 a 49 años	(413)	14%	19	61
50 a 64 años	(262)	31%	26	38
65 y más años	(223)	33%	26	36
Posición Social:				
Baja	(490)	27%	24	45
Media	(559)	18%	20	56
Alta	(165)	11%	16	62
Ideología:				
Izquierda	(433)	10%	15	64
Centro	(209)	25%	24	46
Derecha	(216)	34%	23	42
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(234)	15%	23	54
Medio	(673)	20%	21	53
Medio Bajo	(287)	26%	22	48
Bajo	(20)	35%	10	50
Clientes de:				
Bancos	(344)	23%	22	48
Cajas	(810)	20%	21	52



Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Sólo Nacionalista	6%	5%	6%	6%	5%	7%	6%	7%	7%	9%	6%	6%
Más Nacio. que español	12	15	14	14	12	14	15	14	12	12	14	15
Tan Nacio. como español	50	49	47	48	52	50	50	46	47	44	52	49
Más espa. que Nacion.	10	7	8	8	8	8	6	8	7	8	9	9
Sólo se siente español	20	23	23	22	21	20	20	23	24	24	17	19
NS/NC	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1214)	21%	49	28
Edad:				
18 a 29 años	(317)	24%	50	24
30 a 49 años	(413)	21%	49	27
50 a 64 años	(262)	18%	50	31
65 y más años	(223)	21%	47	29
Posición Social:				
Baja	(490)	23%	48	27
Media	(559)	19%	51	28
Alta	(165)	22%	43	30
Ideología:				
Izquierda	(433)	27%	47	25
Centro	(209)	17%	53	27
Derecha	(216)	13%	46	38
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(234)	26%	46	26
Medio	(673)	18%	51	28
Medio Bajo	(287)	23%	48	27
Bajo	(20)	35%	35	30
Intención de Voto:				
PP	(306)	12%	52	33
PSOE	(273)	21%	51	26
IU	(138)	23%	46	26
Nacion. derecha	(53)	51%	40	6
Nacion. izquierda	(14)	71%	22	7
Otros, en blanco	(48)	19%	61	19
No votara	(113)	26%	43	29
No sabe	(172)	17%	52	30
No contesta	(97)	24%	44	29
Clientes de:				
Bancos	(344)	18%	49	31
Cajas	(810)	21%	50	28



Cuadro 4.1.7.

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 1993
(Recuerdo de Voto)**

	Resultados Reales de 1993	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
PP	26,7%	18,0%	16,1%	18,3%	19,6%	18,1%	17,3%	21,0%	21,8%	18,8%	19,0%	19,5%	20,9%
CDS	1,4	0,9	1,3	1,0	1,2	1,6	1,3	0,7	0,8	0,6	0,5	0,9	0,8
PSOE	29,7	30,8	28,7	28,7	31,3	29,6	32,4	29,1	30,7	28,9	26,5	28,7	27,7
IU	7,4	7,5	9,5	10,4	9,8	8,0	7,2	7,4	7,9	7,6	8,4	9,4	9,3
Nacionalistas Dcha.	6,8	4,5	5,1	5,4	4,7	4,8	3,4	6,6	4,5	4,5	5,3	4,0	4,1
Nacionalistas Izq.	1,7	1,7	1,8	1,2	1,5	1,1	1,1	2,0	2,1	0,8	1,5	1,2	0,7
Otros	3,6	1,2	1,0	1,0	1,0	2,0	2,6	1,6	1,2	2,9	1,7	2,3	1,9
No Votó	22,7	19,8	18,7	18,4	18,2	20,0	18,5	16,9	16,4	18,9	19,5	19,2	17,6
NS/NC	-	15,6	17,8	15,6	12,7	14,8	16,2	14,7	14,6	17,0	17,6	14,8	17,0
	(30.520.730)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 4.1.8.

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1993**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	- 8,7	-10,6	- 8,4	- 7,1	- 8,6	- 9,4	- 5,7	- 4,9	- 7,9	- 7,7	- 7,2	- 5,8
CDS	- 0,5	- 0,1	- 0,4	- 0,2	+ 0,2	- 0,1	- 0,7	- 0,6	- 0,8	- 0,9	- 0,5	- 0,6
PSOE	+ 1,1	- 1,0	- 1,0	+ 1,6	- 0,1	+ 2,7	- 0,6	+ 1,0	- 0,8	- 3,2	- 1,0	- 2,0
IU	+ 0,1	+ 2,1	+ 3,0	+ 2,4	+ 0,6	- 0,2	-	+ 0,5	+ 0,2	+ 1,0	+ 2,0	+ 1,9
Nacionalistas Dcha.	- 2,3	- 1,7	- 1,4	- 2,1	- 2,0	- 3,4	- 0,2	- 2,3	- 2,3	- 1,5	- 2,8	- 2,7
Nacionalistas Izq.	0,0	+ 0,1	- 0,5	- 0,2	- 0,6	- 0,6	+ 0,3	+ 0,4	- 0,9	- 0,2	- 0,5	- 1,0
Otros	- 2,4	- 2,6	- 2,6	- 2,6	- 1,6	- 1,0	- 2,0	- 2,4	- 0,7	- 1,9	- 1,3	- 1,7
No Votó	- 2,9	- 4,0	- 4,3	- 4,5	- 2,7	- 4,2	- 5,8	- 6,3	- 3,8	- 3,2	- 3,5	- 5,1
NS/NC	+15,6	+17,8	+15,6	+12,7	+14,8	+16,2	+14,7	+14,6	+17,0	+17,6	+14,8	+17,0
Indice de Discrepancia	16,8	20,0	18,6	16,7	15,6	18,9	15,0	16,5	17,2	18,6	16,8	18,9
Diferencias en porcentajes respecto a 1993:												
PP	-32	-40	-31	-27	-32	-35	-21	-18	-29	-29	-27	-22
CDS	-36	- 7	-29	-14	+14	+ 7	-50	-43	-57	-64	-36	-43
PSOE	+ 4	- 3	- 3	+ 5	- 0,3	+ 9	- 2	+ 3	- 3	-11	- 3	- 7
IU	+ 1	+28	+40	+32	+ 8	- 3	-	+ 7	+ 3	+14	+27	+26
Nacionalistas Dcha.	-34	-25	-20	-31	-29	-50	- 3	-34	-34	-22	-41	-40
Nacionalistas Izq.	0	+ 6	-29	-12	-35	-35	+18	+24	-53	-12	-29	-59
Otros	-67	-72	-72	-72	-44	-28	-56	-67	-19	-53	-36	-47
No Votó	-13	-18	-19	-20	-12	-18	-26	-28	-17	-14	-15	-22



Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

DICIEMBRE 1995 1ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
- Mantener el orden en la nación.....	41%	63%	12%
* - Dar a la gente más posi- bilidades para que parti- cipe en las decisiones importantes gubernamenta- les o políticas.....	19	42	23
- Luchar contra la subida de los precios.....	23	55	15
* - Proteger la libertad de expresión.....	15	34	18
- Ninguno.....	1	1	19
- NS/NC.....	1	1	13
Total	(1.214)	(1.214)	(1.214)



Cuadro 4.1.10.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

DICIEMBRE 1995 2ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	25%	43%	13%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	15	32
*- Dar a la gente mayores fa- cilidades para que participe en las decisiones importan- tes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	12	33	17
*- Proteger el medio ambiente..	12	48	13
- Mantener una economía es- table.....	18	57	10
- Luchar contra la delincuen- cia.....	17	56	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	28	20
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero...	3	13	24
- Ninguno.....	*	1	20
- NS/NC.....	1	1	10
Total	(1.214)	(1.214)	(1.214)

* Items de carácter postmaterialista.



Cuadro 4.1.11.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total PM	30	32	30	31	31	32	33	35	37	38	37	32
Edad												
18 a 29 años	40	45	40	43	44	46	49	49	51	54	53	50
30 a 49 años	33	35	34	34	33	36	37	40	40	40	43	37
50 a 64 años	24	22	22	28	21	23	23	24	27	31	22	17
65 y más años	20	20	18	13	18	16	16	18	22	18	20	15
Posición Social												
Baja	24	24	24	25	26	23	26	26	30	32	29	26
Media	32	35	31	33	32	34	36	38	40	41	39	36
Alta	45	45	47	46	37	50	46	50	46	43	50	37
Ideología												
Izquierda	34	37	38	38	36	38	41	42	46	47	45	41
Centro	34	36	32	25	36	31	29	30	30	34	32	32
Derecha	20	23	24	24	29	26	23	25	30	34	33	22
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	43	51	40	39	34	48	40	44	43	47	50	44
Medio	30	31	32	32	34	31	35	33	39	39	37	32
Medio bajo	23	21	18	23	21	24	26	31	29	27	24	24
Bajo	30	20	23	21	30	15	16	4	13	26	21	5
Clientes de												
Bancos	30	32	34	30	30	35	32	37	40	39	39	34
Cajas	31	33	30	32	31	32	34	34	38	38	37	32

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

En este capítulo se analiza la imagen social de diferentes instituciones mediante tres indicadores básicos, se determina la satisfacción con dos instituciones clave (la democracia y el Gobierno), y se evalúa la acción del Gobierno en seis áreas concretas.

De los datos de este mes cabe resaltar que La Corona es la institución mejor valorada por los españoles e incluso obtiene las valoraciones más altas del último año. Por otra parte, hay que resaltar que la satisfacción con el funcionamiento de la democracia ha aumentado y se sitúa por primera vez desde hace cuatro meses, por encima del nivel de equilibrio. Asimismo, la satisfacción con el Gobierno sigue siendo negativa, e inferior a la de hace un año, lo que demuestra una profunda insatisfacción que se ha visto atenuada por el período navideño, aunque en menor medida que en años anteriores. El área de actuación del Gobierno mejor valorada es, como viene siendo habitual, la política de obras públicas, al igual que la política internacional que experimenta un notable ascenso habiéndose reducido las valoraciones de las diferentes políticas gubernamentales. Por lo tanto, continúan observándose unas opiniones muy críticas hacia el Gobierno, indudablemente atribuibles al confuso clima político donde la secuencia de conflictos se produce cada vez de forma más acelerada y acentuada, y a la difícil recuperación económica en estos últimos meses, pero la llegada de las navidades parecen haber provocado, como se ha comprobado en anteriores ocasiones, una leve recuperación.

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se

mide mediante la media aritmética (\bar{x}) de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard (s) como porcentaje respecto a la media aritmética.

En este sondeo se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales: los Funcionarios, los Políticos, la Cruz Roja, las Fuerzas Armadas, los Bancos, el Gobierno de la Nación y La Corona.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones en los once meses anteriores, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en la mayoría de los casos, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales. Concretamente, y respecto a las siete instituciones incluidas este mes, opinan el 80% y más de los entrevistados sobre todas ellas, salvo en el caso de la ONU y la OTAN sobre las que opinan un 77% y 76%, respectivamente.

En el caso de las cuatro instituciones fijas se comprueba que la proporción de los que opinan es habitualmente superior al 85%.

2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite diferenciador entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que sólo las Organizaciones Empresariales, la OTAN, UGT, el Congreso de los Diputados, los Tribunales de Justicia, el Senado, el Gobierno de la Nación, los Partidos Políticos, los Políticos, el CESID y ETA tienen una valoración realmente baja, inferior a 4,5 puntos, según los datos de los últimos meses.

Debe resaltarse que este mes el Gobierno obtiene una valoración de 4,1 puntos, institución que asciende levemente respecto a la última valoración. La valoración de las otras instituciones fijas disminuye muy levemente respecto a su valoración del pasado mes, siendo las Fuerzas Armadas la institución cuya valoración desciende más aunque la de los Bancos que asciende ligeramente. Además, La Corona sigue recibiendo una valoración promedio muy por encima de todas las demás instituciones fijas (7,5 puntos); y nuevamente este mes las FAS están mejor valoradas que el Gobierno y que los Bancos (5,3 puntos).

Por lo que respecta a las instituciones no fijas, debe resaltarse el ligero ascenso en la valoración de la OTAN y de la ONU respecto a la última valoración registrada, mientras que se mantiene la valoración de la Unión Europea.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,5), la ONU (5,8), La Unión Europea (5,6), las Fuerzas Armadas (5,3), la OTAN (4,7), los Bancos (4,6) y el Gobierno de la Nación (4,1).

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, resulta que pocas instituciones tienen

una imagen realmente controvertida. Los Partidos Políticos, el Gobierno de la Nación, los Políticos, el CESID y sobre todo ETA, obtienen un grado de controversia del 75% o superior, según los datos de los últimos meses.

El Gobierno de la Nación es la institución o grupo con una imagen más controvertida este mes (72%). Le siguen con grados inferiores de controversia la OTAN (59%), las Fuerzas Armadas (52%), los Bancos (50%), La Unión Europea (47%), la ONU (46%) y la Corona (36%), institución (la última) que como es habitual tiene una imagen muy poco controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de la Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Pero, además, la Corona es la institución mejor valorada en todos los segmentos sociales.
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con los Bancos, la OTAN y la Unión Europea que no guardan una relación clara, y respecto a la ONU mejor valorada entre los más jóvenes.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales. Del mismo modo, las personas de inferior status socioeconómico (bajo o medio bajo) son quienes mejor valoran a casi todas las instituciones.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable, al ser más ideológica, lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Así, se observa que la valoración del Gobierno, la ONU y la Unión Europea es mayor entre los de izquierda, mientras que las demás instituciones (las Fuerzas Armadas, los Bancos, la Corona y la OTAN) son mejor valoradas entre los de derecha.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las treinta y una instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado desde diciembre de 1.994, en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos

sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación, pero cabe señalar que la ONCE, Cáritas, la Cruz Roja y la Corona son las instituciones más valoradas de todas las aquí incluidas, (habiéndose ratificado una vez más este mes) y que ETA ocupa el último lugar. El Gobierno de la Nación ocupa el lugar 30, de 34, en el ranking de valoración.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, se inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que algo más de cuatro de cada diez entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 39% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos, mientras que el resto es indiferente o no opina sobre esta cuestión. En resumen, el índice que calcula la diferencia entre las dos posturas extremas se encuentra ligeramente por encima del límite entre la satisfacción y la insatisfacción (nivel de equilibrio), aunque ha ascendido en estos tres últimos sondeos tras alcanzar el pasado mes de septiembre el nivel más bajo desde que se comenzara a medir dicho indicador. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que este mes los de ideología de izquierda y de centro, los de baja posición social y status socioeconómico, y los mayores de 50 años son los segmentos que se muestran más satisfechos con el funcionamiento de la democracia, resultando un índice incluso positivo. Sin embargo, se puede observar que el grado de insatisfacción es mayor entre los autopusicionados en la derecha y los más jóvenes.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se preguntó específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG asciende notablemente este mes en relación con el registrado el mes anterior, aunque continúa situándose muy por debajo del nivel de equilibrio lo que evidencia una muy intensa insatisfacción, acentuada en el último año y suavizada por las navidades.

Este mes el 24% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 59% están insatisfechos. Así, el índice obtenido este mes (66), es muy negativo, e indica la fuerte insatisfacción con la labor del Gobierno entre los españoles.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se comentó la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que todos los segmentos se muestran de nuevo insatisfechos con el Gobierno este mes, incluso las personas de izquierda.

En general, la insatisfacción con el Gobierno suele ser mayor cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, y cuanto más a la derecha se autopusiciona ideológicamente el entrevistado.

Además de la satisfacción general con el Gobierno, se ha evaluado la percepción que tienen los españoles sobre la actuación del Gobierno en seis áreas concretas (política económica, lucha contra el terrorismo, política internacional, lucha contra la droga y la delincuencia, política de

obras públicas y transportes, y política de servicios sociales), indicador que se incluyó por vez primera en septiembre de 1992.

Se pidió a los entrevistados que valorasen cada una de estas políticas en una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el Gobierno lo está haciendo muy mal y el 10 muy bien. El primer dato que conviene resaltar es que la gran mayoría de los encuestados dieron una valoración a cada área concreta de actuación, lo que demuestra una notable implicación política, y sólo sobre la política internacional se detecta cierto menor conocimiento (82%), aunque también es elevado.

Este mes de diciembre se observa, en general, una valoración relativamente negativa, respecto al mes pasado, en todas las políticas por las que se ha preguntado, aunque la política internacional aumenta notablemente su valoración muy posiblemente por el nombramiento de Javier Solana como Secretario General de la OTAN. Destaca una vez más la política de obras públicas y transportes, y este mes la política internacional como las áreas que reciben una mejor valoración media, ya que registran una valoración de 5,0 puntos, en ambos casos, seguidas a cierta distancia por la política de Servicios Sociales (4,5 puntos). Las demás áreas reciben valoraciones medias inferiores y por lo tanto son peor valoradas: la lucha contra la delincuencia (3,6), la lucha contra el terrorismo (3,3) y, en último lugar, como ya viene siendo habitual, la política económica (3,1).

Las áreas peor valoradas son las que suscitan mayor controversia de opiniones, y la controversia es bastante menor para las áreas mejor valoradas.

En casi todos los segmentos sociales las mejores valoraciones las reciben la política de obras públicas y la política internacional, y las peores corresponden a la política económica. En general, las seis áreas son mejor valoradas por los encuestados de más edad (excepto en cuanto a la lucha contra la droga y la delincuencia que es mejor valorada tanto por los de menor como los de mayor edad), los de más baja posición social (salvo la política internacional mejor valorada por los de mayor posición social) y los de izquierda. Lógicamente, quienes se muestran satisfechos con la labor del Gobierno valoran mejor la actuación de éste en las distintas áreas.

En general, se refleja una vez más la insatisfacción generalizada que se comenzó a detectar en enero de 1.992 en relación con la situación sociopolítica y económica del país, atenuada en los períodos electorales de 1993, de 1994 y las elecciones autonómicas y municipales de 1995, y antes del período navideño y que volvió a resurgir tras ambas elecciones y tras los períodos vacacionales.



Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
- Fuerzas Armadas	98	100	98	99	99	100	99	98	99	98	99	98
- Bancos	98	99	98	98	99	100	99	98	99	98	99	99
- Gobierno de la Nación	99	100	99	100	100	100	100	100	99	99	100	100
- La Corona	99	100	99	99	100	100	100	100	99	99	100	100
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	97
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	94
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	-	100	-	-	-	99	-	-
- ETA	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Los Jueces	-	99	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La CEOE	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Banco de España	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Comisiones Obreras	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	94
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-



- Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-



Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Fuerzas Armadas	81	88	88	86	86	89	85	88	86	85	90	87
Bancos	82	86	86	85	86	90	87	86	86	85	89	87
Gobierno de la Nación	87	92	93	93	92	94	93	93	92	90	94	93
La Corona	85	91	93	91	91	93	92	92	92	89	93	94
La Policía Nacional	-	91	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
La Unión Europea	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	83
Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	76
Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-
Guardia Civil	-	-	-	-	-	92	-	-	-	90	-	-
ETA	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
Los Jueces	-	86	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
La CEOE	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comisiones Obreras	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UGT	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	77
Cáritas	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-



El Tribunal Constitucional	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-
El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-



Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Fuerzas Armadas	5,4	5,8	5,7	5,0	5,3	6,2	5,4	5,6	5,6	5,9	5,5	5,3
Bancos	4,8	4,5	4,8	4,6	4,4	4,8	4,6	4,7	4,5	4,5	4,4	4,6
Gobierno de la Nación	4,2	3,7	3,9	3,6	3,6	4,0	4,0	3,7	3,6	3,8	3,7	4,1
La Corona	7,4	7,4	7,4	7,1	7,2	7,5	7,2	7,2	7,2	7,3	7,6	7,5
La Policía Nacional	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-
La Unión Europea	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	5,6
Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	4,7
Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
Guardia Civil	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,1	-	-
ETA	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-
Los Jueces	-	5,4	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,9	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	8,0	-	-	-	-	-
La CEOE	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comisiones Obreras	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UGT	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	5,8
Cáritas	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-



El Tribunal Constitucional	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-



Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Fuerzas Armadas	53	47	47	59	53	45	59	54	49	48	52	55
Bancos	48	50	47	51	54	48	53	51	53	54	56	50
Gobierno de la Nación	71	82	76	83	84	72	73	80	82	76	81	72
La Corona	38	37	37	43	40	37	40	39	39	39	36	36
La Policía Nacional	-	42	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
La Unión Europea	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	47
Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	59
Organizac. Empresariales	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
Guardia Civil	-	-	-	-	-	43	-	-	-	44	-	-
ETA	-	-	-	-	-	492	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
Los Jueces	-	50	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-
La CEOE	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comisiones Obreras	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UGT	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	46
Cáritas	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-



El Tribunal Constitucional	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-



Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

DICIEMBRE 1994 - DICIEMBRE 1995

		VALORACION		
		Alta (+6,0)	Media (4,5-6,0)	Baja (-4,5)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	Corona Guardia Civil La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Medios de Comunicación Los Médicos	Los Funcionarios Los Jueces Bancos Fuerzas Armadas La Iglesia	ETA Los Políticos Los Tribunales de Justicia Gobierno de la Nación
	Medio (70-85%)	Universidad	El Tribunal Supremo Comisiones Obreras Unión Europea Banco de España Tribunal Constitucional ONU Los Sindicatos	El Senado Organizaciones Empresariales OTAN Congreso de los Diputados Partidos Políticos UGT
	Bajo (-70%)		Consejo Gnral. del Poder Judicial CEOE	CESID



Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 1994 - DICIEMBRE 1995

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación Partidos Políticos	Los Tribunales de Justicia Iglesia Fuerzas Armadas Congreso de los Diputados Bancos	Medios de Comunicación Corona Policía Nacional Guardia Civil Los Funcionarios La Cruz Roja La ONCE Cáritas Los Jueces Los Médicos
	Medio (70-85%)		OTAN Organizaciones Empresariales El Senado Los Sindicatos Comisiones Obreras UGT	La Unión Europea Banco de España ONU Universidad Tribunal Supremo
	Bajo (-70%)	CESID	CEOE	Tribunal Constitucional Consejo General del Poder Judicial



Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 1994 - DICIEMBRE 1995

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
Alto (+6,0)			Corona La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Universidad Medios de Comunicación Guardia Civil Los Médicos
Medio (4,5-6,0)		Consejo General del Poder Judicial Comisiones Obreras UGT CEOE Fuerzas Armadas Iglesia Los Sindicatos Bancos	Unión Europea Los Funcionarios Los Jueces Banco de España Tribunal Constitucional ONU Tribunal Supremo
Bajo (-4,5)	ETA Los Políticos Los Partidos Políticos Gobierno de la Nación CESID	Tribunales de Justicia El Senado Organizaciones Empresariales Congreso de los Diputados OTAN	



Cuadro 4.2.8.

Valoración Media \bar{X} de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	TOTAL	OTAN	ONU	FAS	Los Bancos	Unión Europea	Gobierno Nación	La Corona
TOTAL	(1214)	4,7	5,8	5,3	4,6	5,6	4,1	7,5
Edad:								
18 a 29 años	(317)	4,9	6,3	4,7	5,0	5,8	3,6	6,9
30 a 49 años	(413)	4,6	5,6	5,1	4,3	5,4	3,8	7,4
50 a 64 años	(262)	4,5	5,3	5,7	4,4	5,2	4,0	7,8
65 y más años	(223)	4,9	5,6	6,2	4,7	6,0	5,4	8,2
Posición Social:								
Baja	(490)	4,8	5,8	5,6	4,8	5,7	4,6	7,8
Media	(559)	4,8	5,8	5,2	4,5	5,5	3,7	7,5
Alta	(165)	4,5	5,6	4,8	4,2	5,4	3,9	6,4
Ideología:								
Izquierda	(433)	4,5	5,8	4,7	4,3	5,7	4,8	7,1
Centro	(209)	5,0	5,7	5,7	4,6	5,6	4,0	7,7
Derecha	(216)	5,1	5,7	6,3	5,0	5,5	2,9	7,8
Status Socioeconómico:								
Alto, Medio alto	(234)	4,8	5,9	5,0	4,5	5,7	3,9	6,7
Medio	(673)	4,7	5,8	5,2	4,6	5,5	3,8	7,5
Medio Bajo	(287)	4,7	5,5	5,8	4,7	5,7	4,7	8,1
Bajo	(20)	3,3	4,5	5,6	4,3	5,0	5,7	7,5
Clientes de:								
Bancos	(344)	4,5	5,7	5,6	4,7	5,6	3,6	7,4
Cajas	(810)	4,8	5,8	5,3	4,6	5,6	4,2	7,6



Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95	
	% Opinan
1. La Cruz Roja	96
2. La ONCE	95
3. ETA	95
4. Los Médicos	95
5. Medios de Comunicación	92
6. Gobierno de la Nación	92
7. Los Políticos	92
8. Policía Nacional	91
9. Guardia Civil	91
10. Cáritas	91
11. La Corona	91
12. Iglesia	90
13. Los Funcionarios	87
14. Fuerzas Armadas	87
15. Bancos	86
16. Jueces	86
17. Partidos Políticos	84
18. Congreso de los Diputados	83
19. Tribunales de Justicia	82
20. Universidad	80
21. Unión Europea	80
22. Los Sindicatos	79
23. ONU	76
24. El Senado	75
25. OTAN	75
26. El Banco de España	74
27. UGT	73
28. Organizac. Empresariales	73
29. Comisiones Obreras	73
30. El Tribunal Constitucional	72
31. Tribunal Supremo	71
32. El Consejo General del Poder Judicial	68
33. CESID	60
34. La CEOE	54



Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,0
2. La Cruz Roja	7,9
3. Cáritas	7,8
4. La Corona	7,3
5. Universidad	6,7
6. Medios de Comunicación	6,4
7. Guardia Civil	6,3
8. Policía Nacional	6,1
9. Los Médicos	6,1
10. Unión Europea	5,6
11. ONU	5,6
12. Las Fuerzas Armadas	5,5
13. Tribunal Supremo	5,5
14. Tribunal Constitucional	5,5
15. Banco de España	5,4
16. Jueces	5,4
17. Iglesia	5,4
18. Consejo General del Poder Judicial	5,3
19. Los Funcionarios	5,1
20. Comisiones Obreras	4,8
21. Bancos	4,6
22. Sindicatos	4,6
23. CEOE	4,5
24. Organizac. Empresariales	4,4
25. OTAN	4,4
26. UGT	4,3
27. Congreso de los Diputados	4,3
28. Tribunales de Justicia	4,1
29. El Senado	4,0



30. Gobierno de la Nación	3,8
31. Partidos Políticos	3,3
32. Los Políticos	2,7
33. CESID	2,7
34. ETA	0,2



Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

% Dispersión Opinática
(s/x)100

1. La ONCE	26
2. La Cruz Roja	28
3. Cáritas	31
4. Universidad	34
5. Medios de Comunicación	35
6. La Corona	38
7. Policía Nacional	42
8. Guardia Civil	44
9. Tribunal Supremo	44
10. Tribunal Constitucional	44
11. Los Médicos	45
12. Unión Europea	46
13. Banco de España	46
14. Los Funcionarios	46
15. Consejo General del Poder Judicial	47
16. ONU	48
17. Los Jueces	49
18. Bancos	51
19. Fuerzas Armadas	52
20. Organizac. Empresariales	54
21. CEOE	54
22. Comisiones Obreras	56
23. La Iglesia	56
24. Los Sindicatos	60
25. UGT	61
26. Congreso de los Diputados	62
27. OTAN	63
28. Los Tribunales de Justicia	64



29. El Senado	65
30. Los Partidos Políticos	76
31. El Gobierno de la Nación	78
32. Los Políticos	90
33. CESID	95
34. ETA	492



Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Muy Satisfecho	3%	2%	3%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	2%	3%
Satisfecho	46	45	42	38	39	41	41	35	33	37	40	43
Indiferente	17	15	14	14	17	18	18	18	19	16	13	13
Insatisfecho	29	27	33	33	31	30	29	35	32	33	35	32
Muy Insatisfecho	4	10	6	10	9	8	6	7	12	8	8	7
NS/NC	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2
ISD	116	111	105	98	101	105	109	96	92	98	99	108
% Opinan	99	99	99	98	98	99	98	97	98	98	98	98
Valoración Media	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9	3,0
% Discrepancia	33	37	36	39	37	36	35	37	40	38	38	36



Cuadro 4.2.13.

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España, por Características Socioeconómicas
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISD	116 (3,1)	111 (3,0)	105 (3,0)	98 (2,9)	101 (2,9)	105 (3,0)	109 (3,0)	96 (2,9)	92 (2,8)	98 (2,9)	99 (2,9)	108 (3,0)
Edad												
18 a 29 años	108 (3,0)	97 (2,9)	94 (2,9)	90 (2,8)	94 (2,8)	95 (2,8)	100 (3,0)	98 (2,9)	86 (2,8)	100 (2,9)	85 (2,8)	97 (2,9)
30 a 49 años	113 (3,1)	111 (3,0)	105 (3,0)	97 (2,9)	103 (2,9)	100 (2,9)	107 (3,0)	94 (2,9)	90 (2,8)	88 (2,8)	100 (2,9)	108 (3,0)
50 a 64 años	117 (3,1)	114 (3,1)	104 (3,0)	94 (2,8)	95 (2,8)	109 (3,0)	108 (3,0)	90 (2,8)	91 (2,8)	98 (2,9)	102 (2,9)	104 (3,0)
65 y más años	130 (3,3)	127 (3,2)	124 (3,2)	116 (3,1)	115 (3,1)	122 (3,2)	127 (3,3)	105 (3,0)	106 (3,0)	113 (3,1)	113 (2,9)	126 (3,2)
Posición Social												
Baja	116 (3,1)	116 (3,1)	110 (3,1)	104 (3,0)	108 (3,0)	113 (3,1)	118 (3,1)	98 (2,9)	93 (2,8)	106 (3,0)	103 (3,0)	117 (3,2)
Media	114 (3,1)	105 (2,9)	104 (3,0)	92 (2,8)	94 (2,8)	98 (2,9)	101 (3,0)	95 (2,9)	87 (2,8)	96 (2,9)	97 (2,9)	100 (2,9)
Alta	118 (3,2)	118 (3,1)	95 (2,9)	97 (2,8)	107 (3,0)	101 (3,0)	108 (3,0)	94 (2,9)	101 (2,9)	81 (2,7)	92 (2,8)	106 (3,0)
Ideología												
Izquierda	132 (3,3)	123 (3,2)	121 (3,2)	114 (3,1)	120 (3,2)	122 (3,2)	122 (3,2)	116 (3,1)	111 (3,1)	108 (3,0)	117 (3,1)	122 (3,2)
Centro	126 (3,2)	110 (3,0)	108 (3,0)	105 (3,0)	112 (3,0)	106 (3,0)	109 (3,0)	92 (2,9)	95 (2,8)	116 (3,1)	95 (2,9)	118 (3,2)
Derecha	97 (2,9)	94 (2,8)	84 (2,7)	74 (2,6)	78 (2,7)	80 (2,6)	88 (2,8)	74 (2,6)	67 (2,5)	80 (2,7)	71 (2,6)	87 (2,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	127 (3,3)	106 (3,0)	96 (2,9)	93 (2,8)	98 (2,9)	109 (3,0)	107 (3,0)	91 (2,8)	91 (2,8)	95 (2,9)	100 (2,9)	114 (3,1)
Medio	109 (3,1)	109 (3,0)	106 (3,0)	97 (2,9)	100 (2,9)	103 (3,0)	108 (3,0)	98 (2,9)	94 (2,8)	97 (2,9)	97 (2,9)	105 (3,0)



Medio bajo	118 (3,2)	118 (3,1)	109 (3,0)	101 (2,9)	108 (3,0)	100 (2,9)	111 (3,1)	98 (3,0)	89 (2,8)	103 (3,0)	102 (2,9)	106 (3,0)
Bajo	138 (3,3)	130 (3,2)	136 (3,3)	117 (3,1)	97 (2,9)	158 (3,6)	126 (3,3)	74 (2,5)	92 (2,7)	91 (2,6)	100 (2,9)	140 (3,3)
Clientes de:												
Bancos	120 (3,2)	108 (3,0)	98 (2,9)	103 (3,0)	100 (2,9)	106 (3,0)	107 (3,0)	93 (2,9)	85 (2,7)	97 (2,9)	96 (2,9)	98 (2,9)
Cajas	120 (3,2)	112 (3,0)	108 (3,0)	99 (2,9)	105 (3,0)	105 (3,0)	111 (3,1)	98 (2,9)	97 (2,9)	97 (2,9)	101 (2,9)	113 (3,1)



Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Muy Satisfecho	3%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	2%
Algo Satisfecho	26	22	22	18	19	24	23	17	17	18	20	22
Indiferente	13	14	12	11	12	17	16	15	14	16	13	14
Algo Insatisfecho	36	33	36	35	33	32	34	37	34	35	36	36
Muy Insatisfecho	22	28	26	33	33	24	23	28	30	26	28	23
NS/NC	1	1	1	*	1	1	2	1	2	2	1	2
ISG	71	63	62	53	55	71	68	53	56	59	57	66
% Opinán	99	99	99	100	99	99	98	99	98	98	99	98
Valoración Media	2,5	2,4	2,4	2,2	2,2	2,5	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3	2,4
% Discrepancia	47	51	50	53	53	48	47	49	52	48	50	48



Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG),
por Características de los Entrevistados
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total ISG	71 (2,5)	63 (2,4)	62 (2,4)	53 (2,2)	55 (2,2)	71 (2,5)	68 (2,4)	53 (2,3)	56 (2,3)	59 (2,3)	57 (2,3)	66 (2,4)
Edad:												
- 30 años	51 (2,3)	38 (2,0)	46 (2,2)	38 (2,0)	44 (2,1)	52 (2,2)	50 (2,2)	38 (2,1)	42 (2,1)	42 (2,1)	42 (2,2)	47 (2,2)
30-49 años	66 (2,4)	54 (2,2)	51 (2,2)	44 (2,1)	46 (2,1)	63 (2,4)	62 (2,4)	47 (2,1)	49 (2,1)	53 (2,2)	51 (2,2)	57 (2,3)
50-64 años	81 (2,6)	80 (2,6)	70 (2,5)	60 (2,3)	55 (2,1)	82 (2,6)	75 (2,5)	57 (2,3)	62 (2,4)	66 (2,4)	64 (2,4)	69 (2,5)
65 y más años	97 (2,9)	97 (2,9)	95 (2,8)	81 (2,6)	86 (2,2)	103 (2,9)	97 (2,8)	83 (2,6)	82 (2,7)	85 (2,7)	82 (4,6)	104 (2,9)
Posición Social												
Baja	85 (2,7)	76 (2,5)	76 (2,6)	65 (2,4)	71 (2,4)	86 (2,7)	82 (2,6)	66 (2,4)	70 (2,5)	72 (2,5)	68 (2,5)	82 (2,7)
Media	65 (2,4)	56 (2,2)	56 (2,3)	47 (2,1)	44 (2,1)	62 (2,4)	59 (2,3)	45 (2,2)	51 (2,2)	51 (2,2)	51 (2,2)	55 (2,3)
Alta	48 (2,2)	52 (2,2)	38 (3,0)	35 (1,9)	46 (2,1)	57 (2,2)	54 (2,3)	44 (2,1)	32 (1,9)	47 (2,2)	46 (2,1)	51 (2,2)
Ideología:												
Izquierda	97 (2,9)	80 (2,6)	81 (2,6)	74 (2,5)	77 (2,6)	94 (2,8)	84 (2,7)	76 (2,6)	78 (2,6)	74 (2,5)	82 (2,7)	83 (2,7)
Centro	60 (2,4)	53 (2,3)	47 (2,2)	41 (2,1)	48 (2,2)	54 (2,3)	69 (2,5)	40 (2,1)	42 (2,1)	50 (2,3)	40 (2,1)	63 (2,4)
Derecha	36 (2,0)	36 (1,9)	34 (1,9)	26 (1,8)	19 (1,6)	34 (1,9)	29 (1,8)	27 (1,8)	25 (1,7)	29 (1,8)	16 (1,7)	28 (1,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	60 (2,4)	43 (2,0)	41 (2,1)	40 (2,0)	42 (2,0)	51 (2,2)	54 (2,2)	37 (2,0)	32 (1,9)	42 (2,1)	46 (2,1)	51 (2,2)



Medio alto	63 (2,4)	62 (2,4)	59 (2,3)	48 (2,2)	53 (2,2)	70 (2,5)	64 (2,4)	54 (2,3)	54 (2,3)	57 (2,3)	53 (2,3)	63 (2,4)
Medio Bajo	91 (2,8)	79 (2,6)	82 (2,6)	68 (2,4)	66 (2,4)	86 (2,7)	84 (2,7)	68 (2,5)	73 (2,5)	75 (2,5)	77 (2,6)	81 (2,6)
Bajo	117 (3,0)	120 (3,2)	123 (3,1)	104 (2,9)	83 (2,5)	131 (3,3)	104 (2,9)	52 (2,2)	92 (2,8)	96 (2,7)	69 (2,3)	95 (2,8)
Cientes de:												
Bancos	69 (2,5)	65 (2,4)	61 (2,4)	52 (2,2)	40 (2,0)	66 (2,4)	58 (2,3)	42 (2,1)	53 (2,2)	58 (2,3)	50 (2,2)	58 (2,2)
Cajas	74 (2,6)	64 (2,4)	60 (2,4)	51 (2,2)	57 (2,2)	73 (2,5)	70 (2,5)	55 (2,3)	56 (2,3)	59 (2,3)	58 (2,3)	70 (2,5)



Cuadro 4.2.16.

Valoración de la Actuación del Gobierno en las siguientes áreas

	% que Opinan											
	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
95	-----											
---	-----											
- Política Económica	90	92	93	93	92	94	91	91	93	90	94	93
- Lucha contra el Terrorismo	90	91	92	91	92	94	91	91	91	88	93	93
- Política Internacional	77	77	80	78	79	83	79	75	79	75	80	82
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	91	93	94	92	93	93	91	92	93	91	94	94
- Política de Obras Públicas y Transportes	98	88	90	88	88	90	88	86	90	86	90	90
- Política de Servicios Sociales	90	91	93	92	92	94	91	91	92	90	93	93

	Valoración Media											
	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
95	-----											
---	-----											
- Política Económica	3,1	3,1	3,2	3,0	2,9	3,2	3,3	3,0	3,2	3,3	3,2	3,1
- Lucha contra el Terrorismo	4,5	4,3	4,2	4,3	4,1	3,9	4,2	3,7	3,9	4,1	3,9	3,3
- Política Internacional	4,8	4,7	4,8	4,7	4,0	3,8	4,2	4,2	4,5	4,5	4,5	5,0
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	4,2	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	4,0	3,8	3,7	3,9	3,9	3,6
- Política de Obras Públicas y Transportes	5,0	4,9	5,0	5,1	5,1	5,1	5,2	5,1	5,1	5,2	5,2	5,0
- Política de Servicios Sociales	4,5	4,4	4,5	4,5	4,6	4,5	4,7	4,5	4,4	4,6	4,7	4,5

	% Dispersión Opinática											
	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
---	-----											
-	-----											
- Política Económica	80	79	76	83	84	77	74	80	76	75	77	78
- Lucha contra el Terrorismo	62	65	65	64	65	68	63	71	68	68	70	81
- Política Internacional	54	54	53	54	65	71	61	61	58	56	58	51
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	66	65	64	62	63	64	65	68	69	67	66	72
- Política de Obras Públicas y Transportes	50	47	46	48	44	47	46	46	48	46	45	48
- Política de Servicios Sociales	59	55	53	56	53	55	53	56	58	52	53	57



Cuadro 4.2.17.

**Valoración de la Actuación del Gobierno en las Sigüientes Areas,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Política Económica	Lucha contra terrorismo	Política Internacion.	Lucha contra droga y del.	Obras Públicas	Servicios Sociales
TOTAL	(1214)	3,1	3,3	5,0	3,6	5,0	4,5
Edad:							
18 a 29 años	(317)	2,8	3,1	4,7	3,7	4,8	4,3
30 a 49 años	(413)	3,0	3,3	5,1	3,4	5,1	4,4
50 a 64 años	(262)	3,1	3,1	4,8	3,4	4,8	4,2
65 y más años	(223)	3,8	3,8	5,3	3,8	5,4	5,2
Posición Social:							
Baja	(490)	3,4	3,4	5,0	3,8	5,2	4,8
Media	(559)	2,9	3,2	4,9	3,4	4,8	4,3
Alta	(165)	3,3	3,3	5,2	3,6	5,0	4,1
Ideología:							
Izquierda	(433)	3,7	4,1	5,5	4,2	5,5	5,0
Centro	(209)	3,4	3,4	5,1	3,9	5,0	4,5
Derecha	(216)	2,0	2,2	4,3	2,6	4,3	3,7
Status Socioeconómico:							
Alto, Medio alto	(234)	3,3	3,4	5,2	3,8	5,1	4,5
Medio	(673)	3,0	3,2	4,9	3,5	4,9	4,4
Medio Bajo	(287)	3,1	3,2	4,8	3,6	5,1	4,6
Bajo	(20)	4,0	3,9	5,5	3,8	5,8	5,7
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	4,9	4,9	6,5	5,0	6,2	5,9
Indiferentes	(169)	3,6	3,2	5,0	3,6	5,2	4,7
Insatisfechos	(719)	2,3	2,6	4,3	3,0	4,4	3,8
Clientes de:							
Bancos	(344)	3,0	3,1	5,0	3,2	4,9	4,4
Cajas	(810)	3,2	3,4	5,1	3,7	5,0	4,6

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Por razones metodológicas nos ha parecido conveniente medir la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Este mes se ha preguntado por Felipe González, Julio Anguita, José María Aznar, la Infanta Cristina, Helmut Kohl, Bill Clinton, Jacques Chirac, Rodrigo Rato y Javier Solana. La Infanta Cristina es este mes el personaje público con mejor imagen social, siendo una vez más Jacques Chirac quien tiene la peor imagen de todos los personajes por los que se ha preguntado en el presente estudio.

Los principales líderes políticos son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados, mientras que sólo entre dos terceras y tres cuartas partes de los entrevistados conocen a otros líderes políticos, aunque el menos conocido este mes resulta ser Helmut Kohl que obtiene un 67% de conocimiento.

De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., donde se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado desde diciembre de 1994, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Un 94% de los entrevistados opina sobre Felipe González y, al menos un 90% opina sobre los personajes públicos incluidos habitualmente en este sondeo (Aznar y Anguita); ocho de cada diez entrevistados sobre la Infanta Cristina, Javier Solana y Bill Clinton; pero entre la mitad y dos terceras partes de la muestra opina sobre Chirac y Rodrigo Rato, y un 45% sobre Kohl.
- c. Las valoraciones asignadas a estos nueve personajes han sido: la Infanta Cristina (7,0), Helmut Kohl (5,6), Javier Solana y Bill Clinton (5,2 en ambos casos), Felipe González (4,3), Julio Anguita (4,2), Rodrigo Rato (4,1), José M^a Aznar (2,9) y Jacques Chirac (2,7).

Todos los líderes aumentan ligeramente su valoración este mes, principalmente Felipe González (0,2 puntos porcentuales), excepto la Infanta Cristina y Julio Anguita que reducen muy levemente su valoración respecto a la última vez en que se preguntó por ellos.

En todo caso, la peor valoración de todos los líderes o personajes por los que se ha preguntado desde diciembre de 1994 es para el General Alonso Manglano, y las mejores las siguen manteniendo el Rey Juan Carlos y el resto de los miembros de la Familia Real, especialmente la Reina Dña. Sofía.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general alta. En conjunto, puede afirmarse que los personajes públicos tienen una imagen más controvertida que las instituciones y grupos sociales, y que Mario Conde, el General Alonso Manglano, García Damborenea, Jacques Chirac, Alfonso Guerra, Rafael Vera, Jordi Pujol, el Coronel Rodríguez Galindo, José Barrionuevo, Trías de Bes, Narcís Serra, Xabier Arzallus, José M^a

Benegas, José Luis Corcuera, Alvarez Cascos, José M^a Aznar y Felipe González resultan ser los personajes públicos más controvertidos de todos los incluidos desde diciembre de 1994.

Al observar la evolución de la valoración de los líderes españoles fijos desde hace un año hay que destacar el deterioro que se ha observado en la de Anguita y, en la de González hasta los pasados meses de mayo y junio en que como consecuencia de las elecciones todos los líderes políticos parecieron recuperar imagen. Sin embargo, tras el período electoral, las valoraciones obtenidas son peores que las de hace un año, mientras que Aznar mantiene la imagen que tenía entonces.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea mayor en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita quien obtiene las mejores valoraciones de los grupos más jóvenes y Rato que obtiene las mejores valoraciones tanto entre los grupos más jóvenes como de los de más edad.
- b. Aunque la posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social), sí se observa una tendencia entre los entrevistados de baja posición social a valorar algo más positivamente a los líderes, aunque Helmut Kohl, Julio Anguita y Jacques Chirac obtienen la valoración más alta de los de posición social alta.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. En efecto, la Infanta Cristina, José María Aznar, Rodrigo Rato y Jacques Chirac reciben este mes una valoración más alta entre los de derecha; González, Anguita y Solana reciben sus máximas valoraciones entre los entrevistados de izquierda; Kohl obtiene la máxima valoración entre los autopusicionados en el centro; mientras Bill Clinton recibe la máxima valoración tanto entre los autopusicionados en la derecha como en el centro.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos sondeos, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones. De estos rankings, debe resaltarse la gran diferencia de valoración entre el Rey Juan Carlos, la Reina D^a Sofía, el Príncipe Felipe y las Infantas, con respecto a todos los demás personajes públicos, ya que ninguno de ellos se acerca a la valoración de la Familia Real. Por su parte, el General Alonso Manglano, Conde, Damborenea, Chirac y Vera son los personajes públicos que con diferencia peor valoran los españoles. Estos rankings son suficientemente expresivos por sí mismos.



Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
Adolfo Suárez	-	-	98	99	-	-	-	99	-	-	-	-
Alfonso Guerra	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Julio Anguita	97	99	98	98	98	98	97	99	98	98	99	99
J. María Aznar	99	99	99	99	98	99	99	99	99	99	99	99
Javier Solana	-	-	-	-	-	85	-	-	88	-	-	92
Narcís Serra	-	-	-	-	-	93	-	94	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	83	92	93	94	93	92	-	-	95	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	95	-	-	-	98	-	-	-
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	35	-	-	-	-	-	48	-	-
Pascual Sala	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	76	78	-	-	-	-	-	-	79	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
Jose M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	82	-	-	80	-	-	-
Luis Atienza	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73



A. Pérez Rubalcaba	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	91	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
Triás de Bes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	79
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	90
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67



Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Felipe González	91	95	96	96	92	93	90	94	92	89	96	94
Adolfo Suárez	-	-	92	92	-	-	-	88	-	-	-	-
Alfonso Guerra	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
Julio Anguita	84	89	92	91	88	87	86	89	87	84	91	90
J.María Aznar	87	90	93	94	90	90	88	90	88	87	92	91
Javier Solana	-	-	-	-	-	64	-	-	70	-	-	80
Narcis Serra	-	-	-	-	-	74	-	81	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
Infanta Elena	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	67	79	84	83	80	77	-	-	82	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	83	-	-	-	85	-	-	-
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	22	-	-	-	-	-	28	-	-
Pascual Sala	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	61	66	-	-	-	-	-	-	61	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
Jose M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	64	-	-	59	-	-	-



Luis Atienza	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
A. Pérez Rubalcaba	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	71	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	64
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	73
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45



Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Felipe González	4,7	4,1	4,2	3,9	3,9	4,4	4,4	4,2	4,1	4,2	4,1	4,3
Adolfo Suárez	-	-	6,5	5,4	-	-	-	6,5	-	-	-	-
Alfonso Guerra	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-
Julio Anguita	4,7	4,4	4,7	4,5	4,3	4,5	4,6	4,4	4,5	4,5	4,3	4,2
José María Aznar	3,9	3,8	4,1	4,0	3,7	4,5	4,5	4,3	4,1	3,9	3,8	3,9
Javier Solana	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,3	-	-	5,2
Narcís Serra	-	-	-	-	-	3,6	-	3,0	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0
Infanta Elena	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	5,5	6,0	5,9	6,0	5,5	5,5	-	-	5,6	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	3,3	-	-	-	3,3	-	-	-
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	1,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,0	-	-
Pascual Sala	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	3,7	3,7	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
Jose M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	3,0	-	-	3,4	-	-	-



Luis Atienza	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1
A. Pérez Rubalcaba	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	3,5	-	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	2,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,1	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6	2,7
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	5,2
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6



Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Felipe González	71	76	74	82	81	72	73	76	76	74	78	72
Adolfo Suárez	-	-	38	51	-	-	-	37	-	-	-	-
Alfonso Guerra	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-
Julio Anguita	55	59	56	60	60	58	59	58	56	56	61	63
José María Aznar	79	76	74	77	80	67	72	74	74	75	81	76
Javier Solana	-	-	-	-	-	63	-	-	62	-	-	51
Narcis Serra	-	-	-	-	-	74	-	87	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37
Infanta Elena	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	52	49	51	50	53	54	-	-	54	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	-	89	-	-	-	88	-	-	-
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	171	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	55	-	-	-	-	-	62	-	-
Pascual Sala	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rubio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	73	69	-	-	-	-	-	-	69	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-
Jose M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-



Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	85	-	-	75	-	-	-
Luis Atienza	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
A. Pérez Rubalcaba	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	75	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	110	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	102	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	103	95
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	47
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41



Cuadro 4.3.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

	Alta (+65%)	IMAGEN CONTROVERTIDA Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alfonso Guerra	Julio Anguita	Reina Dña. Sofía
	Mario Conde	Baltasar Garzón	El Rey Juan Carlos
Alto (+70%)	José María Aznar	Javier Solana	Príncipe Felipe
	Narcís Serra	Bill Clinton	Infanta Cristina
	Felipe González		Infanta Elena
	Jordi Pujol		Adolfo Suárez
	José Luis Corcuera		
	José Barrionuevo		
	Medio (50-70%)	Miguel Roca	Antonio Gutiérrez
García Vargas		Alberto Ruiz Gallardón	
José M ^a Benegas		Pascual Maragall	
Xabier Arzallus		Pedro Solbes	
Rodrigo Rato		Yaser Arafat	
Juan Alberto Belloch		Carmen Alborch	
José Borrell			
Joaquín Leguina			
General Alonso Manglano			
Alvarez Cascos			
García Damborenea			
Jacques Chirac			
Bajo (-50%)	Luis Atienza	Jorge Semprún	Juez Moreiras
	A. Pérez Rubalcaba	Pascual Sala	Helmut Kohl
	Coronel Rodríguez Galindo	Antonio Romero	
	Manuel Hermoso	Cristina Alberdi	
	Trias de Bes	Jerónimo Saavedra	
	José M ^a Cuevas	Luis Angel Rojo	
		Marino Barbero	
		Manuel García Castellón	
		Celia Villalobos	



Cuadro 4.3.7.

Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
Alta (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Principe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Simón Peres Helmut Kohl
Media (4,0-5,5)	José María Aznar Felipe González	Pascual Maragall Manuel García Castellón Julio Anguita Alberto Ruiz Gallardón Carmen Alborch Antonio Gutiérrez Marino Barbero Pascual Sala José María Cuevas Antonio Romero Javier Solana Yaser Arafat Celia Villalobos Bill Clinton Jerónimo Saavedra Miguel Roca	Juez Moreiras Cristina Alberdi



Baja
(-4,0)

Juan Alberto Belloch
José Luis Corcuera
Alfonso Guerra
Mario Conde
José Barrionuevo
Narcís Serra
Xabier Arzallus
Luis Atienza
Jordi Pujol
Rodrigo Rato
A. Pérez Rubalcaba
Rafael Vera
Luis Angel Rojo
José Borrell
Joaquín Leguina
Coronel Rodríguez Galindo
Manuel Hermoso
García Vargas
General Alonso Manglano
Alvarez Cascos
García Damborenea
Trias de Bes
Jacques Chirac

Pedro Solbes
José M^a Cuevas





Cuadro 4.3.8.

**Valoración \bar{X} de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	TOTAL	Helmut Kohl	Infanta Cristina	Felipe González	Julio Anguita	Bill Clinton	Rodrigo Rato	Javier Solana	Jacques Chirac	José M ^a Aznar
TOTAL	(1214)	5,6	7,0	4,3	4,2	5,2	4,1	5,2	2,7	3,9
Edad:										
18 a 29 años	(317)	5,6	6,5	3,6	4,7	5,4	4,3	4,8	2,8	3,8
30 a 49 años	(413)	5,5	6,8	4,0	4,5	4,9	3,9	4,9	2,6	3,9
50 a 64 años	(262)	5,6	7,2	4,5	3,5	5,3	4,2	5,5	2,9	4,0
65 y más años	(223)	5,9	7,9	5,6	3,5	5,7	4,3	6,1	2,7	4,2
Posición Social:										
Baja	(490)	5,5	7,5	4,9	4,1	5,6	4,2	5,3	2,7	4,0
Media	(559)	5,6	6,9	3,9	4,1	5,1	4,0	5,1	2,6	3,9
Alta	(165)	5,9	5,7	3,9	4,7	5,0	4,2	5,0	3,1	3,9
Ideología:										
Izquierda	(433)	5,6	6,7	5,3	4,6	5,0	3,1	5,5	2,4	2,4
Centro	(209)	6,0	6,8	4,1	4,3	5,6	4,8	5,1	3,1	4,6
Derecha	(216)	5,7	7,1	2,6	3,9	5,6	5,7	4,8	3,7	6,5
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	(234)	5,8	6,0	4,0	4,6	5,2	4,3	5,3	3,0	4,0
Medio	(673)	5,5	7,0	4,1	4,2	5,1	4,0	4,9	2,7	4,0
Medio Bajo	(287)	5,8	7,7	5,0	3,7	5,6	4,0	5,7	2,4	3,8
Bajo	(20)	2,0	7,3	6,0	3,7	4,4	1,2	6,5	1,7	3,4
Clientes de:										
Bancos	(344)	5,4	6,7	3,8	4,3	5,0	4,3	4,9	2,5	4,4
Cajas	(810)	5,7	7,0	4,5	4,1	5,3	4,0	5,3	2,8	3,8



Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	95
2. Felipe González	93
3. Reina Dña. Sofía	93
4. Príncipe Felipe	93
5. Adolfo Suárez	91
6. José M ^a Aznar	90
7. Julio Anguita	88
8. Infanta Cristina	86
9. Alfonso Guerra	84
10. Mario Conde	84
11. Infanta Elena	84
12. Jordi Pujol	84
13. Baltasar Garzón	79
14. Narcís Serra	78
15. José Luis Corcuera	76
16. José Barrionuevo	72
17. Javier Solana	71
18. Bill Clinton	70
19. Miguel Roca	67
20. Antonio Gutiérrez	65
21. Rafael Vera	65
22. José M ^a Benegas	64
23. Pascual Maragall	63
24. Juan A. Belloch	63
25. Xabier Arzallus	62
26. Jacques Chirac	62
27. Alvarez Cascos	58
28. José Borrell	58
29. Yaser Arafat	58
30. García Damborenea	58
31. Joaquín Leguina	57
32. García Vargas	56
33. General Alonso Manglano	54



34. Rodrigo Rato	54
35. Carmen Alborch	53
36. Alberto Ruiz Gallardón	53
37. Simón Peres	50
38. Cristina Alberdi	49
39. Marino Barbero	49
40. Pedro Solbes	47
41. Helmut Kohl	45
42. Jose M ^a Cuevas	44
43. A. Pérez Rubalcaba	41
44. Juez Moreiras	38
45. Antonio Romero	35
46. Celia Villalobos	35
47. Coronel Rodríguez Galindo	34
48. Luis Angel Rojo	33
49. Luis Atienza	31
50. Manuel G ^a Castellón	30
51. Pascual Sala	26
52. Jerónimo Saavedra	25
53. Trias de Bes	21
54. Manuel Hermoso	14



Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95	Valoración Media (\bar{x})
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,8
3. Príncipe Felipe	7,8
4. Infanta Cristina	7,0
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,1
7. Baltasar Garzón	5,7
8. Simón Peres	5,7
9. Helmut Kohl	5,6
10. Pascual Maragall	5,5
11. Juez Moreiras	5,5
12. Alberto Ruiz Gallardón	5,4
13. Yaser Arafat	5,2
14. Marino Barbero	5,2
15. Celia Villalobos	5,1
16. Cristina Alberdi	5,1
17. Manuel G ^a Castellón	5,0
18. Bill Clinton	5,0
19. Pascual Sala	4,7
20. Antonio Romero	4,6
21. Antonio Gutiérrez	4,5
22. Julio Anguita	4,4
23. Miguel Roca	4,4
24. Carmen Alborch	4,4
25. Jerónimo Saavedra	4,2
26. Javier Solana	4,2
27. Felipe González	4,2
28. Rodrigo Rato	4,0
29. José M ^a Aznar	4,0
30. Pedro Solbes	4,0
31. Luis Angel Rojo	3,9
32. A. Pérez Rubalcaba	3,8
33. Alvarez Cascos	3,8



34. José M ^a Cuevas	3,8
35. Juan Alberto Belloch	3,7
36. José Borrell	3,7
37. Coronel Rodríguez Galindo	3,7
38. Luis Atienza	3,6
39. Manuel Hermoso	3,6
40. Joaquín Leguina	3,5
41. José Luis Corcuera	3,5
42. Jordi Pujol	3,3
43. Narcís Serra	3,3
44. José M ^a Benegas	3,3
45. García Vargas	3,3
46. Alfonso Guerra	3,3
47. Xabier Arzallus	3,2
48. José Barrionuevo	3,1
49. Trías de Bes	3,1
50. Rafael Vera	2,9
51. Jacques Chirac	2,6
52. García Damborenea	2,6
53. Mario Conde	2,3
54. General Alonso Manglano	2,1



Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Príncipe Felipe	32
2. El Rey Juan Carlos	33
3. Reina D ^a Sofía	33
4. Infanta Elena	35
5. Infanta Cristina	37
6. Helmut Kohl	41
7. Adolfo Suárez	42
8. Juez Moreiras	44
9. Simón Peres	46
10. Cristina Alberdi	49
11. Pascual Sala	50
12. Pascual Maragall	50
13. Bill Clinton	50
14. Baltasar Garzón	54
15. Alberto Ruiz Gallardón	54
16. Marino Barbero	54
17. Yaser Arafat	55
18. Antonio Romero	55
19. Carmen Alborch	56
20. Pedro Solbes	58
21. Antonio Gutiérrez	58
22. Jerónimo Saavedra	58
23. Julio Anguita	58
24. Celia Villalobos	58
25. Javier Solana	59
26. Manuel G ^a Castellón	60
27. Luis Angel Rojo	63
28. Miguel Roca	63
29. José M ^a Cuevas	63
30. A. Pérez Rubalcaba	66
31. Rodrigo Rato	67
32. Luis Atienza	69



33. José Borrell	69
34. Juan Alberto Belloch	70
35. Manuel Hermoso	73
36. Joaquín Leguina	73
37. García Vargas	74
38. Felipe González	75
39. José M ^a Aznar	75
40. Alvarez Cascos	76
41. José Luis Corcuera	76
42. José M ^a Benegas	77
43. Xabier Arzallus	80
44. Narcís Serra	80
45. Trías de Bes	81
46. José Barrionuevo	82
47. Coronel Rodríguez Galindo	84
48. Jordi Pujol	89
49. Rafael Vera	90
50. Alfonso Guerra	93
51. Jacques Chirac	99
52. García Damborenea	102
53. General Alonso Manglano	110
54. Mario Conde	116

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el alcance muestral de la mayoría de encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Los datos que se analizan a continuación se refieren a unas próximas pero no convocadas elecciones legislativas nacionales, que probablemente no se celebren hasta dentro de un año.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos sobre partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "votable", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PSOE y del PP, que alcanzan el 31 por ciento, en ambos casos, proporción superior a la del último sondeo en el caso del PP. IU se sitúa en el 19%, proporción inferior a la registrada en el pasado sondeo. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda tienen un electorado potencial del 3% este mes, lo que también está dentro de sus márgenes habituales; el CDS se mantiene alrededor del 5% de electorado potencial, que es su nivel habitual. Y los "otros" partidos se mantienen como siempre entre el 4 y el 7%. En resumen, se puede concluir que este sondeo se caracteriza por el mantenimiento o relativa mejoría de los electorados potenciales de todos los partidos en sus niveles habituales.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP, los partidos nacionalistas de izquierda y el PSOE como es habitual, son los partidos con un electorado inasequible más importante, con un 30%, en el primer caso, y un 27% y un 20% en los otros dos. El mercado inasequible se ha mantenido casi en el mismo nivel respecto a los demás partidos durante los últimos meses, aunque ha disminuido en el último año el electorado inasequible de los que no votarán.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las pasadas elecciones generales del 6 de junio

de 1993. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de junio de 1993.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (22,1%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Sólo la intención de voto a IU es este mes ligeramente superior a los resultados reales de las últimas elecciones. Se observa este mes cierta disminución en la intención de voto a algunos partidos, (los "otros" partidos), por comparación con los datos del mes pasado, así como un fuerte incremento en la intención de voto al PP y a IU.

Pues bien, si estas intenciones de voto fuesen ciertas, implicarían pérdidas electorales de casi todos los partidos, excepto IU, respecto a las elecciones de 1993. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones alcanza a un 22% de los entrevistados, que es algo inferior a la registrada en el último sondeo. No obstante, no debe olvidarse el tiempo transcurrido desde que se celebrasen las últimas elecciones generales. Y la abstención declarada es muy baja (9,3% frente al 22,7% real de las elecciones del pasado 6 de junio de 1993), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (31,4%) sería superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Ahora bien, el cambio observado este mes en las intenciones de voto (descenso en la mayoría de los partidos, y ascenso del PP e IU) muy posiblemente se deba a una mayor relajación en las cuestiones políticas como consecuencia del período navideño.

Por tales razones, y en base a los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

En cualquier caso, los datos de intención directa de voto parecen reflejar la imagen social de los partidos después de las últimas elecciones: buena imagen para IU (que registra un 54% de incremento), peor imagen para todos los demás, principalmente para el CDS y los partidos nacionalistas de derecha, que pierden un 71% y 35% por comparación con sus resultados de junio de 1993.

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales de 1993, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilita en el Cuadro 4.4.3.. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos excepto IU muestran un recuerdo de voto que sub-estima sus resultados reales en 1993.

Como ya se ha señalado, la intención es bastante inferior al recuerdo de voto respecto al PSOE (lo que hace pensar que su pérdida de electores puede ser importante) y algo menor respecto al CDS. Todos los demás partidos tienen una intención de voto superior al recuerdo, por lo que sus posibles pérdidas son menores de lo que parece. IU es el único partido que tiene este mes una intención de voto superior al recuerdo y a los resultados reales de junio, hecho que puede sugerir un crecimiento de dicho partido.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha y entre los de alto status socioeconómico y posición social.
- b. El voto al CDS es este mes insignificante en todos los segmentos sociales.
- c. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años, los de izquierda y los de status socioeconómico y posición social baja.
- d. En cuanto al voto a IU , es considerablemente mayor su intención de voto entre los menores de 50 años, los de izquierda y los de posición social y status alto.
- e. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha , a su vez, están relativamente más representados entre los de 50 a 64 años, entre los de alto status socioeconómico y entre los de centro.
- f. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los autopositionados en la izquierda.
- g. Los votantes, por último, a "otros" partidos , están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años, los de posición social y status alto y los de centro.
- h. En cuanto a los que dicen que no votarán , o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso junio de 1993) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado (PP) o "sobre-valoración" de dicho voto (IU), el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 61% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que en las pasadas elecciones del 6 de junio de 1993, lo que significa una alta proporción de voto estable . Los saldos demuestran que de nuevo este mes el PSOE tiene un saldo muy negativo mientras que los demás partidos tienen saldos positivos, sobre todo el PP e IU, o escasamente negativos (CDS).

Para aclarar más la interpretación de los Cuadros 4.4.5. y 4.4.6. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones del '93;
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en 1993 y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1993, afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las elecciones del '93, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en 1.993. No obstante, el electorado estable de la abstención se reduce levemente respecto al pasado mes y el de los nacionalistas de izquierda aumenta mientras que el de "otros" partidos han reducido su electorado estable por comparación con el último sondeo e IU lo mantiene.

El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en junio de 1.993, representaba habitualmente entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable se mantiene aunque resulta superior al obtenido hace un año, en que se alcanzó el nivel más bajo.

Puede comprobarse, una vez más, que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y las mayores pérdidas sobre todo al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autoposicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto para todos los partidos excepto al PSOE fundamentalmente y, en menor medida, al CDS.
- b) Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de Junio 1993) para todos los partidos excepto IU que está ligeramente sobre- estimado.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales de 1.993 para IU.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de junio de 1.993, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.



**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
DICIEMBRE 1995**

	Resultados Reales en junio 1993	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	26,7%	20,9%	25,2%	29,8%
CDS	1,4	0,8	0,4	0,6
PSOE	29,7	27,7	22,5	23,6
IU	7,4	9,3	11,4	9,5
Nac.Centro y Dcha.	6,8	4,1	4,4	6,4
Nac.Izqda.	1,7	0,7	1,2	1,6
Otros	3,6	1,9	3,5	4,0
Abstención	22,7	17,6	9,3	24,5
NS/NC	-	17,0	22,1	-

Total Electores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes:
CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Así, si esta estimación fuese correcta, los resultados de las próximas elecciones legislativas, de momento no convocadas, proporcionarían unos resultados significativamente diferentes a los registrados en junio de 1993, ya que, el PP parece superar al PSOE en más de seis puntos porcentuales. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Notable aumento del voto al PP, del voto a IU y del nivel de abstención.
- Cierta aumento del voto a los "otros" partidos.
- Cierta disminución del voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha, y de izquierda.
- Disminución del voto para el CDS.
- Fuerte disminución del voto al PSOE.



Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Podría Votar:												
PP	26%	26%	29%	30%	30%	32%	33%	35%	30%	27%	29%	31%
CDS	5	4	8	6	6	5	3	4	3	4	4	5
PSOE	34	29	30	28	29	23	29	31	27	26	31	31
IU	20	23	26	26	22	21	22	21	20	20	22	19
Nacionalistas Derecha	8	10	10	9	10	8	12	10	12	10	10	8
Nacionalistas Izquierda	2	4	2	3	3	3	5	3	4	4	4	3
Otros	4	4	4	6	5	6	6	4	7	5	7	5
No Votará	11	12	7	8	10	7	6	6	10	10	8	8
NS	11	10	10	11	12	12	9	8	13	12	12	11
NC	5	7	6	4	5	6	6	6	6	8	6	8
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	43%	43%	39%	39%	40%	41%	32%	34%	41%	43%	38%	39%
CDS	91	91	86	90	90	91	92	92	95	93	92	92
PSOE	46	47	46	46	46	48	48	44	50	54	48	49
IU	69	66	61	63	68	69	66	66	68	68	66	69
Nacionalistas Derecha	84	82	81	83	83	84	81	83	80	84	82	86
Nacionalistas Izquierda	74	71	68	71	72	64	73	71	68	71	69	70
Otros	94	94	93	92	93	92	93	95	91	93	91	93
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Nunca Votaría:												
PP	31%	31%	32%	31%	30%	27%	35%	31%	29%	30%	33%	30%
CDS	4	5	6	4	4	4	5	4	2	3	4	3
PSOE	20	24	24	26	25	19	23	25	23	20	21	20
IU	11	11	13	11	10	10	12	13	12	12	12	12
Nacionalistas Derecha	8	8	9	8	7	8	7	7	8	6	8	6
Nacionalistas Izquierda	24	25	30	26	25	33	22	26	28	25	27	27



Otros	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2
No Votará	7	7	4	4	6	5	4	4	4	6	5	5
NS	14	12	14	12	14	16	13	13	14	14	14	12
NC	6	7	5	6	6	5	6	5	7	8	5	8
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.



Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de												
	VI-1993	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
PP	26,7%	20,2%	20,2%	22,0%	23,8%	22,8%	23,7%	26,1%	29,5%	24,2%	22,0%	23,4%	25,2%
CDS	1,4	0,5	1,0	1,5	1,2	1,0	0,8	0,2	1,2	0,2	0,3	0,3	0,4
PSOE	29,7	27,0	20,8	21,1	20,9	22,3	23,7	21,7	23,0	19,8	19,1	22,3	22,5
IU	7,4	10,8	13,2	15,6	14,4	12,2	10,6	11,5	12,3	9,3	11,8	10,6	11,4
Nacionalistas Drcha.	6,8	4,9	4,6	5,3	4,6	6,0	3,8	8,3	6,4	6,1	6,4	4,5	4,4
Nacionalistas Izqda.	1,7	1,8	2,3	1,1	1,3	1,2	1,7	2,5	1,8	1,5	2,2	1,6	1,2
Otros	3,6	3,4	3,3	4,1	4,8	3,8	3,9	3,2	4,0	4,2	2,8	4,5	3,5
No (Votó) Votará	22,7	11,5	12,4	8,8	9,4	10,7	8,4	6,6	6,4	11,4	11,3	9,9	9,3
NS/NC	-	19,9	22,2	20,5	19,6	20,0	23,4	19,9	15,4	23,3	24,1	22,9	23,1
	(30.520.730)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1993

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	- 6,5	- 6,5	- 4,7	- 2,9	- 3,9	- 3,0	- 0,6	+ 2,8	- 2,5	- 4,7	- 3,3	- 1,5
CDS	- 0,9	- 0,4	+ 0,1	- 0,2	- 0,4	- 0,6	- 1,2	- 0,2	- 1,2	- 1,1	- 1,1	- 1,0
PSOE	- 2,7	- 8,9	- 8,6	- 8,8	- 7,4	- 6,0	- 8,0	- 6,7	- 9,9	-10,6	- 7,4	- 7,2
IU	+ 3,4	+ 5,8	+ 8,2	+ 7,0	+ 4,8	+ 3,2	+ 4,1	+ 4,9	+ 1,9	+ 4,4	+ 3,2	+ 4,0
Nacionalist.Derecha	- 1,9	- 2,2	- 1,5	- 2,2	- 0,8	- 3,0	+ 1,5	- 0,4	- 0,7	- 0,4	- 2,3	- 2,4
Nacionalis.Izq.	+ 0,1	+ 0,6	- 0,6	- 0,4	- 0,5	0,0	+ 0,8	+ 0,1	- 0,2	+ 0,5	- 0,1	- 0,5
Otros	- 0,2	- 0,3	+ 0,5	+ 1,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,4	+ 0,4	+ 0,6	- 0,8	+ 0,9	- 0,1
No Votará	-11,2	-10,3	-13,9	-13,3	-12,0	-14,3	-16,1	-16,3	-11,3	-11,4	-12,8	-13,4
NS/NC	+19,9	+22,2	+20,5	+19,6	+20,0	+23,4	+19,9	+15,4	+23,3	+24,1	+22,9	+22,1
Indice Discrepancia	23,4	28,6	29,3	27,8	25,0	26,9	26,3	23,6	25,8	29,0	27,0	26,1



Diferencia en porcentaje respecto a 1993:

PP	- 24	- 24	-18	-11	-15	-11	- 2	+10	- 9	-18	-12	- 6
CDS	- 64	- 28	+ 7	-14	-28	-43	- 8	-14	-86	-78	-78	-71
PSOE	- 9	- 30	-29	-30	-25	-20	-27	-22	-33	-36	-25	-24
IU	+ 46	+ 78	+111	+95	+26	+43	+55	+66	+26	+59	+43	+54
Nacionalis.Derecha	- 28	- 32	-22	-32	-12	-44	+22	- 6	-10	- 6	-34	-35
Nacionalis.Izq.	+ 6	+ 35	-35	-23	-29	0	+47	+ 6	-12	+29	- 6	-29
Otros	- 6	- 8	+14	+33	+ 6	+ 8	-11	+11	+17	-22	+25	- 3
No Votará	- 49	- 45	-61	-58	-53	-63	-71	-72	-50	-50	-56	-59



Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+ 2,2	+ 4,1	+ 3,7	+ 4,2	+ 4,7	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4	+ 3,0	+ 3,9	+ 4,3
CDS	- 0,4	- 0,3	+ 0,5	0,0	- 0,6	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4	- 0,2	- 0,6	- 0,4
PSOE	- 3,8	- 7,9	- 7,6	-10,4	- 7,3	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1	- 7,4	- 6,4	- 5,2
IU	+ 3,3	+ 3,7	+ 5,2	+ 4,6	+ 4,2	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7	+ 3,4	+ 1,2	+ 2,1
Nacionalis.Derecha	+ 0,4	- 0,5	- 0,1	- 0,1	+ 1,2	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6	+ 1,1	+ 0,5	+ 0,3
Nacionalis.Izq.	+ 0,1	+ 0,5	- 0,1	- 0,2	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7	+ 0,7	+ 0,4	+ 0,5
Otros	+ 2,2	+ 2,3	+ 3,1	+ 3,8	+ 1,8	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3	+ 1,1	+ 2,2	+ 1,6
No Votará	- 8,3	- 6,3	- 9,6	- 8,8	- 9,3	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5	- 8,2	- 9,3	- 8,3
NS/NC	+ 4,3	+ 4,4	+ 4,9	+ 6,9	+ 5,2	- 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3	+ 6,5	+ 8,1	+ 5,1
Indice Discrepancia	12,5	15,0	17,4	19,5	17,2	19,3	18,2	18,0	17,0	15,8	16,3	13,9
Diferencia en porcen- taje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+ 12	+ 25	+ 20	+ 21	+26	+37	+24	+35	+29	+16	+20	+20
CDS	- 44	- 23	+ 50	0	-38	-38	-71	+50	-67	-40	-67	-50
PSOE	- 12	- 28	- 26	- 33	-25	-27	-25	-25	-31	-28	-22	-19
IU	+ 44	+ 39	+ 50	+ 47	+52	+47	+55	+56	+22	+40	+13	+23
Nacionalis.Derecha	+ 9	- 10	- 2	- 2	+25	+12	+26	+42	+36	+21	+12	+ 7
Nacionalis.Izq.	+ 6	+ 28	- 8	- 13	+ 9	+54	+25	-14	+88	+47	+33	+71
Otros	+183	+230	+310	+380	+90	+50	+100	+233	+45	+65	+96	+84
No Votará	- 42	- 34	- 52	- 48	-46	-55	-61	-61	-40	-42	-48	-47
NS/NC	+ 28	+ 25	+ 31	+ 54	+36	+44	+35	+ 6	+37	+37	+55	+30



Cuadro 4.4.4.

Intención de Voto Directa, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	PP	CDS	PSOE	IU	Nacion. Dcha	Nacion. Izda	Otros En blanco	NV	NS	NC
TOTAL	(1214)	25%	*	22	11	4	1	4	9	14	8
Edad:											
18 a 29 años	(317)	23%	-	16	19	5	2	6	11	14	5
30 a 49 años	(413)	26%	*	20	13	4	2	5	10	14	7
50 a 64 años	(262)	28%	*	23	7	6	-	3	8	15	11
65 y más años	(223)	24%	-	38	3	2	-	1	9	13	10
Posición Social:											
Baja	(490)	19%	*	29	9	3	1	2	11	17	9
Media	(559)	29%	1	19	12	5	1	6	8	13	7
Alta	(165)	30%	-	16	17	5	2	5	8	10	7
Ideología:											
Izquierda	(433)	4%	*	41	27	3	3	4	5	8	4
Centro	(209)	35%	1	17	3	8	*	6	8	18	5
Derecha	(216)	78%	-	4	1	5	-	-	4	6	3
Status Socioeconómico:											
Alto, Medio alto	(234)	33%	*	15	16	6	2	5	9	12	2
Medio	(673)	25%	*	21	12	4	1	4	10	14	8
Medio Bajo	(287)	20%	1	31	6	5	*	2	8	15	12
Bajo	(20)	-%	-	45	-	-	-	10	20	10	15
Clientes de:											
Bancos	(344)	35%	*	18	12	3	1	4	7	13	7
Cajas	(810)	23%	-	25	11	6	1	3	9	14	8



Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
PP	+ 2,2	+ 4,1	+ 3,7	+ 4,2	+ 4,7	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4	+ 3,0	+ 3,9	+ 4,3
CDS	- 0,4	- 0,3	+ 0,5	0,0	- 0,6	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4	- 0,2	- 0,6	- 0,4
PSOE	- 3,8	- 7,9	- 7,6	-10,4	- 7,3	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1	- 7,4	- 6,4	- 5,2
IU	+ 3,3	+ 3,7	+ 5,2	+ 4,6	+ 4,2	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7	+ 3,4	+ 1,2	+ 2,1
Nacionalistas Derecha	+ 0,4	- 0,5	- 0,1	- 0,1	+ 1,2	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6	+ 1,1	+ 0,5	+ 0,3
Nacionalistas Izquierda	+ 0,1	+ 0,5	- 0,1	- 0,2	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7	+ 0,7	+ 0,4	+ 0,5
Otros	+ 2,2	+ 2,3	+ 3,1	+ 3,8	+ 1,8	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3	+ 1,1	+ 2,2	+ 1,6
No Votará	- 8,3	- 6,3	- 9,6	- 8,8	- 9,3	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5	- 8,2	- 9,3	- 8,3
Blanco NS/NC	+ 4,3	+ 4,4	+ 4,9	+ 6,9	+ 5,2	+ 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3	+ 6,5	+ 8,1	+ 5,1
Indice de Discrepancia	12,5	15,0	17,4	19,5	17,2	19,3	18,2	18,0	17,0	15,8	16,3	13,9

Voto Estable	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
PP	14,8	13,7	15,4	16,6	15,2	14,8	18,5	19,4	17,1	15,5	16,8	18,2
CDS	0,2	0,3	0,3	0,5	0,2	0,3	-	0,2	0,1	*	0,1	0,2
PSOE	22,4	17,8	18,6	17,9	18,5	19,2	18,4	19,3	17,2	16,6	19,1	17,5
IU	6,4	7,3	8,6	7,3	6,4	5,7	6,0	6,3	5,2	7,0	6,9	6,9
Nacionalistas Derecha	3,4	3,2	3,3	2,6	3,0	2,0	4,8	2,9	3,1	3,9	1,9	2,3
Nacionalistas Izquierda	1,5	1,4	0,7	0,6	0,6	0,7	1,2	1,1	0,6	1,4	0,8	0,5
Otros	0,4	0,4	0,5	0,5	1,2	1,1	0,6	0,5	0,7	0,6	1,5	0,2
No Votará	7,3	7,9	5,0	5,5	6,4	5,8	4,6	3,7	6,9	7,3	6,6	5,3
Blanco NS/NC	9,5	10,9	8,7	7,2	8,8	10,2	9,8	6,6	11,0	11,3	9,6	9,7
Total	65,9	62,9	61,1	58,7	60,3	59,8	63,9	60,0	61,9	63,6	63,3	60,8



Cuadro 4.4.6.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
PP	5,4	6,5	6,6	7,2	7,6	8,9	7,6	10,1	7,1	6,5	6,6	7,0
CDS	0,3	0,7	1,2	0,7	0,8	0,5	0,2	1,0	0,1	0,3	0,2	0,2
PSOE	4,6	3,0	2,5	3,0	3,8	4,5	3,3	3,7	2,6	2,5	3,2	5,0
IU	4,4	5,9	7,0	7,1	5,8	4,9	5,5	6,0	4,1	4,8	3,7	4,5
Nacionalistas Derecha	1,5	1,4	2,0	2,0	3,0	1,8	3,5	3,5	3,0	2,5	2,6	2,1
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,9	0,4	0,7	0,6	1,0	1,3	0,7	0,9	0,8	0,8	0,7
Otros	3,0	2,9	3,6	4,3	2,6	2,8	2,6	3,5	3,5	2,2	3,0	3,3
No Votará	4,2	4,5	3,8	3,9	4,3	2,6	2,0	2,7	4,5	4,0	3,3	4,0
Blanco NS/NC	10,4	11,3	11,8	12,4	11,2	13,2	10,1	8,8	12,3	12,8	13,3	12,4
Total	34,1	37,1	38,9	41,3	39,7	40,2	36,1	40,0	38,1	36,4	36,7	39,2

Pérdidas hacia Otros Partidos:	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
PP	3,2	2,4	2,9	3,0	2,9	2,5	2,5	2,4	1,7	3,5	2,7	2,7
CDS	0,7	1,0	0,7	0,7	1,4	1,0	0,7	0,6	0,5	0,5	0,8	0,6
PSOE	8,4	10,9	10,1	13,4	11,1	13,2	10,7	11,4	11,7	9,9	9,6	10,2
IU	1,1	2,2	1,8	2,5	1,6	1,5	1,4	1,6	2,4	1,4	2,5	2,4
Nacionalistas Derecha	1,1	1,9	2,1	2,1	1,8	1,4	1,8	1,6	1,4	1,4	2,1	1,8
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,4	0,5	0,9	0,5	0,4	0,8	1,0	0,2	0,1	0,4	0,2
Otros	0,8	0,6	0,5	0,5	0,8	1,5	1,0	0,7	2,2	1,1	0,8	1,7
No Votará	12,5	10,8	13,4	12,7	13,6	12,7	12,3	12,7	12,0	12,2	12,6	12,3
Blanco NS/NC	6,1	6,9	6,9	5,5	6,0	6,0	4,9	8,0	6,0	6,3	5,2	7,3
Total	34,1	37,1	38,9	41,3	39,7	40,2	36,1	40,0	38,1	36,4	36,7	39,2



Cuadro 4.4.7.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en 1993	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
PP	26,7%	25,8%	27,6%	27,3%	28,2%	27,0%	29,0%	27,1%	31,0%	30,4%	28,1%	29,7%	29,8%
CDS	1,4	0,7	0,5	1,5	1,4	0,9	0,9	0,2	1,2	0,3	0,3	0,3	0,6
PSOE	29,7	24,7	19,9	19,4	18,7	20,0	19,4	21,1	20,0	19,7	21,5	22,9	23,6
IU	7,4	10,4	10,7	11,4	11,5	10,5	9,1	10,6	10,7	9,3	11,2	9,1	9,5
Nacional.Drcha.	6,8	6,4	5,8	6,0	5,4	6,4	5,7	7,4	7,2	7,7	7,0	6,6	6,4
Nac. Izda.	1,7	1,7	2,0	1,3	1,4	1,6	1,8	2,1	1,3	2,1	2,5	2,0	1,6
Otros	3,6	2,8	3,1	3,8	3,9	3,0	2,3	3,0	3,8	4,1	2,9	4,3	4,0
Abstención	22,7	27,5	30,4	29,3	29,5	30,6	31,8	26,5	24,8	26,4	26,5	25,1	24,5
Total Electores (30.520.730)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	

5. Utilización de Medios de Comunicación

5.1. ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, revistas, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina la lectura de diarios, revistas de información general y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y status socioeconómico familiar (únicos segmentos cuyo IEI supera el nivel 100).
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

En diciembre, el IEI, que es de 79, sigue siendo notable, pero pone de manifiesto que ni siquiera cuando la actualidad política y económica del país está tan inestable se alcanza el índice de equilibrio 100. En cualquier caso, el hecho de que se sitúe otra vez por encima de 75 significaría que la "temperatura" informativa ha aumentado con respecto a noviembre.

El IEI por características socioeconómicas sigue siendo inferior al nivel de equilibrio 100 en todos los segmentos, a excepción de los de mayor posición social (123) y más alto status socioeconómico familiar (120).



Cuadro 5.1.1.

**Exposición de los Entrevistados a Medios de Información
e Índice de Exposición a la Información**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Alta-Media	36%	38%	33%	36%	35%	36%	40%	33%	40%	38%	36%	39%
Baja	40	39	41	43	41	41	41	43	42	39	40	45
Ninguna	25	23	26	21	24	23	20	24	19	23	24	16
IEI	71	75	66	72	69	72	80	66	79	76	72	79



Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a la Información (IEI), por
Características Socioeconómicas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total IEI	71	75	66	72	69	72	80	66	79	76	72	79
Edad:												
- 30 años	76	73	74	78	76	80	92	72	82	81	77	85
30-49 años	80	96	68	78	80	79	86	77	99	88	82	85
50-64 años	68	61	65	66	66	72	77	67	69	71	64	81
65 y más años	54	56	54	62	44	45	56	34	51	55	56	56
Posición Social:												
Baja	46	46	39	47	40	45	52	32	45	49	45	49
Media	79	85	76	83	80	83	88	82	98	88	78	92
Alta	123	127	112	118	115	115	136	109	121	118	130	123
Ideología:												
Izquierda	82	83	71	79	70	76	76	70	89	81	79	85
Centro	66	88	75	88	83	74	79	62	81	87	83	91
Derecha	81	83	78	74	93	87	110	75	97	91	90	98
Hábitat:												
Rural	59	57	50	58	63	55	64	51	59	72	52	57
Urbano	69	80	63	78	60	72	81	66	83	74	75	75
Metropolitano	87	83	85	76	92	86	91	78	90	85	87	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	111	112	111	114	103	113	113	98	120	114	112	120
Medio	69	71	61	71	67	68	77	56	77	73	68	75
Medio Bajo	51	57	43	51	51	52	61	58	55	53	48	56
Bajo	53	50	36	28	33	39	32	35	58	34	21	50
Clientes:												
Bancos	88	91	76	81	77	88	93	86	94	89	91	94
Cajas	68	75	68	74	70	72	81	65	78	78	71	77

5.2. PRENSA DIARIA

El porcentaje de lectores de prensa diaria ha quedado fijado en un 45%, en línea con el nivel de los dos meses anteriores, lo que indicaría que dicho índice no tiene visos de alcanzar porcentajes superiores, a menos que se sucedan acontecimientos aún más sorprendentes o polémicos de los conocidos en el último año.

Los cambios observados en los segmentos estudiados apuntan tendencias opuestas a las de hace un mes:

Por un lado, los segmentos que leen prensa en menores proporciones muestran porcentajes de lectura superiores a los de noviembre. En el polo opuesto, los segmentos que leen más lo hacen en proporciones algo menores durante este mes. Vuelven a ser los más jóvenes (50%), de alta posición social (66%) y alto status socioeconómico (67%) los grupos que leen prensa en mayores proporciones.

Entre las publicaciones de difusión nacional, El País ha sido el diario más beneficiado, porque es el que normalmente aparece vinculado a las noticias de carácter institucional. Como el nombramiento de Luis Solana como Secretario General de la OTAN y la Cumbre de Madrid han sido las principales noticias de este período, eso explicaría que El País haya mejorado su índice de lectura en 1,2 puntos porcentuales, alcanzando su cuota más alta en el último año (7,2%), mientras que El Mundo, ABC y Diario 16, vinculados en mayor medida a las noticias sobre casos de corrupción, han perdido lectores, con pérdidas de 0,2 y 0,3 puntos porcentuales.

Los diarios catalanes también pierden lectores, siendo El Periódico una vez más el líder regional, con un 2,5%; es decir, 0,4 puntos más que La Vanguardia.

Los otros dos diarios regionales que superan la barrera del 2% son El Correo (2,6%) y La Voz de Galicia (2,5%), mientras que el deportivo Marca, con un 4,4% es el tercer periódico más leído, poniendo de manifiesto la importancia de la prensa deportiva en España, en contraposición a la prensa financiera, que nunca alcanza el 0,5% de lectores.

Se ha constatado que el número de periódicos que normalmente conoce porcentajes de lectura iguales o superiores al 0,5% gira en torno a la treintena, siendo de 28 en diciembre, lo que significa que se ha producido un nuevo descenso en el porcentaje de lectura de prensa provincial.



Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total Lectores Periódicos	41	43	43	42	43	45	47	40	45	45	44	45
Edad:												
-30 años	46	47	51	47	52	55	55	45	51	49	52	50
30-49 años	45	52	44	46	47	52	52	45	54	52	50	50
50-64 años	38	36	41	40	42	42	43	40	40	41	38	43
65 y más años	31	30	30	32	26	24	29	23	27	32	32	30
Posición Social:												
Baja	28	27	26	27	26	26	30	23	25	30	26	28
Media	46	49	49	49	49	53	52	48	54	51	51	53
Alta	68	72	71	70	73	77	80	63	77	70	76	66
Ideología:												
Izquierda	45	46	46	46	42	46	47	41	50	48	50	47
Centro	38	50	46	51	49	52	43	39	44	50	51	50
Derecha	48	49	51	47	59	53	62	48	54	56	53	51
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	62	64	68	66	65	72	70	59	69	64	68	67
Medio	41	41	40	42	42	44	45	36	44	45	43	43
Medio bajo	30	32	29	29	30	30	33	34	31	30	29	30
Bajo	24	30	18	17	20	23	16	22	26	17	16	45
Clientes de:												
Bancos	49	49	47	47	51	55	54	52	54	52	55	53
Cajas	40	44	44	43	43	46	48	39	45	46	44	43



Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
El País	5,7	6,2	6,2	6,7	5,0	6,5	6,1	4,9	6,7	6,6	6,0	7,2
ABC	3,1	3,0	3,2	3,6	4,1	4,0	3,6	3,6	3,6	3,2	4,2	4,0
Diario 16	1,1	1,3	1,2	0,5	0,5	0,9	0,8	0,8	1,3	0,9	1,3	1,0
El Mundo	2,8	4,8	4,0	5,2	4,3	4,0	3,9	4,0	4,9	3,5	5,4	5,1
El Periódico	2,4	2,8	3,0	3,4	2,9	2,4	2,6	3,0	3,0	2,8	3,0	2,5
La Vanguardia	2,9	3,3	2,3	2,4	2,2	2,4	3,2	3,0	2,0	2,6	2,1	2,1
Ya	0,5	-	0,6	-	-	-	-	0,6	0,7	-	0,5	-
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,6	2,1	2,2	1,7	1,7	1,9	2,8	2,0	2,6	2,2	1,1	2,6
Las Provincias	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	-	-	1,3	0,9	0,7	0,7	-
El Faro de Vigo	1,0	0,5	0,9	0,9	1,3	0,7	0,7	-	0,7	-	-	-
La Voz de Galicia	1,7	1,7	1,9	1,4	2,4	2,5	2,5	2,1	1,7	2,2	2,0	2,5
As	-	-	-	0,5	0,5	-	0,5	0,5	-	-	0,9	1,0
Heraldo de Aragón	1,2	0,6	1,2	0,7	1,2	1,3	0,8	1,2	1,1	1,2	1,2	0,9
Levante	0,9	1,4	0,8	1,1	1,0	1,4	0,5	0,7	1,2	0,8	0,8	1,1
Diario Vasco	1,2	0,7	0,7	1,1	1,0	1,0	-	0,7	1,3	-	1,3	0,7
El Día	-	0,6	0,6	0,7	-	0,5	1,1	0,7	0,7	0,5	1,1	-
Avui	0,7	0,8	-	0,5	0,7	0,6	0,5	-	0,7	0,7	0,5	0,6
La Verdad	0,7	-	1,2	1,1	1,5	1,2	1,6	1,2	1,2	0,8	1,5	0,6
Marca	3,2	3,3	3,5	2,7	3,0	3,2	3,2	3,1	3,9	4,2	3,1	4,4
La Nueva España	0,6	0,7	1,0	1,1	0,9	0,9	1,2	0,7	1,3	1,5	0,9	-
Diario Montañés	0,5	0,7	0,7	-	0,9	0,7	0,7	-	0,8	0,9	-	0,7
Deia	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,6	-	-
Diario de Navarra	0,8	0,7	0,9	0,6	1,0	1,1	-	-	-	0,7	-	0,5
Egin	-	-	-	0,5	-	0,5	0,8	0,5	-	0,7	-	-
Información	1,0	-	0,9	0,7	1,5	1,7	0,7	1,0	1,1	-	0,7	0,9
Norte de Castilla	0,6	0,6	0,7	0,5	0,8	-	0,5	0,7	-	0,7	-	0,5
La Voz de Asturias	-	-	-	0,6	0,8	-	0,9	0,5	-	0,7	-	-
Alerta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sur	0,7	0,6	-	-	1,1	0,8	1,2	-	0,5	-	1,0	-
Diario de Burgos	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	1,0	-	-	-	0,9	0,5	0,8	0,6	-	-	0,7
Ultima Hora	0,7	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,5	0,7	0,8	0,6	0,8
El Ideal	0,6	0,6	-	-	-	0,8	0,6	0,5	1,0	-	0,8	-



Hoy	-	0,7	0,6	0,7	0,5	0,7	0,6	1,0	-	1,0	0,7	0,8
Diario de Cádiz	0,5	0,8	0,7	0,6	0,8	-	-	0,8	0,9	0,6	1,0	0,7
Progreso	0,7	-	-	-	-	0,5	-	0,7	-	0,7	-	-
La Provincia	-	-	0,7	-	0,6	-	0,8	-	0,6	0,6	0,6	0,7
Córdoba	-	0,5	0,6	0,5	-	0,8	-	0,9	0,6	0,8	0,6	0,5
Diario Extremadura	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-
Canarias-7	-	0,5	-	0,7	0,7	0,7	0,7	-	0,5	-	0,6	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3	1,0	-	-
Gaceta Regional	-	-	0,8	-	-	0,7	0,6	-	-	-	0,7	0,5
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-
La Opinión	-	-	-	-	0,5	0,8	-	-	0,7	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-
Adelanto	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario Avisos	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Punt	-	0,5	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Correo Andalucía	-	-	-	0,6	-	0,5	0,5	-	-	0,5	-	-
Región	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-
Diario Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Diario del Alto Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Gaceta de los Negocios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5

(*) Se incluyen sólo los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados.
El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. REVISTAS

Una de las observaciones que viene confirmándose todos los meses durante los últimos dos años es la escasa proporción de españoles que leen revistas. El porcentaje general nunca sobrepasa el 28%, siendo igualmente atípico que dicha proporción alcance el 40% en alguno de los segmentos socioeconómicos que conforman la muestra.

En segundo lugar, las revistas en su conjunto son un medio en el que los lectores presentan un perfil más definido y estable, por lo que no es de extrañar que todos los meses pueda comprobarse que los segmentos de la población más afines a este tipo de publicación sean siempre los mismos, es decir:

- Los menores de 30 años (38%)
- Con alta posición social (40%)
- Con un alto status socioeconómico familiar (43%)
- Con un elevado nivel de educación (39%)
- Residentes en áreas metropolitanas (33%).

En diciembre no ha variado el porcentaje de lectores de revistas, que es del 27%.

Entre las revistas de información general, Tiempo continua en uno de sus niveles más bajos (1,1%), por delante de Tribuna (0,5%) y Epoca (0,5%). Cambio 16 ni siquiera alcanzó un 0,5% de lectores. Estos datos confirman la grave crisis que atraviesan las revistas de información general.

Entre las revistas del "corazón", Hola mantiene el liderazgo, con un 3,7%, por delante de Pronto (3,4%) y Semana (3%). Sin embargo, los últimos meses están confirmando también que las revistas de esta categoría también conocen porcentajes de lectura progresivamente más bajos, lo que podría explicarse como una consecuencia del incremento de programas televisivos que adoptan el mismo esquema de "temas de cotilleos" propio de estas publicaciones. En concreto, los programas "Gente en cartelera" de TVE-1, y "A toda página", presentado por Sonsoles Suárez en Antena 3TV, ambos difundidos a las 20:30 horas todos los días, podrían estar perjudicando a estas publicaciones.

En diciembre, tan sólo 13 revistas españolas son leídas por un 0,5% o más de lectores, es decir una cifra alarmantemente baja que apunta a un mayor rechazo de la población hacia los medios de difusión escrita, en beneficio de los medios de comunicación de carácter audiovisual.



Cuadro 5.3.1.

**Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior,
por Características Socioeconómicas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total lectores de revistas	25	24	26	26	26	26	28	23	25	25	27	27
Edad:												
- 30 años	34	33	37	36	34	34	39	33	31	35	41	38
30-49 años	24	27	28	27	26	28	28	24	29	26	25	28
50-64 años	18	16	18	23	20	21	21	17	20	22	21	22
65 y más años	21	18	14	17	20	14	20	14	14	15	17	14
Posición Social:												
Baja	23	19	20	24	25	22	23	21	21	20	22	22
Media	25	27	29	26	25	25	32	23	27	29	29	27
Alta	30	34	31	37	32	38	30	28	32	31	34	40
Ideología:												
Izquierda	24	26	27	27	25	27	26	21	27	28	30	29
Centro	24	26	26	28	30	28	26	28	26	29	26	29
Derecha	26	26	28	29	28	32	37	25	29	28	29	29
Hábitat:												
Rural	21	21	21	24	25	27	22	21	21	25	20	20
Urbano	24	23	24	25	22	24	27	23	24	22	29	27
Metropolitano	29	30	32	31	33	28	34	25	29	31	30	33
Educación:												
Baja	19	18	17	20	19	18	21	16	19	18	18	20
Media	30	32	35	35	32	34	38	30	31	32	37	36
Alta	43	39	40	40	42	47	37	36	35	40	42	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	32	36	35	36	35	46	37	34	39	43	45	43
Medio	26	25	25	27	27	24	30	21	24	21	24	26



Medio bajo	18	16	18	19	18	16	18	18	18	19	18	18
Bajo	15	15	18	14	10	4	6	13	8	25	5	10
Clientes de:												
Bancos	31	31	29	32	30	32	33	27	30	33	31	34
Cajas	25	24	25	26	26	26	27	24	24	24	27	26



Cuadro 5.3.2.

Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior (*)

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Pronto	4,1	3,6	3,5	3,9	4,0	3,6	5,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,4
Hola	5,5	3,7	2,6	4,6	5,8	3,8	4,8	3,5	4,5	4,2	4,5	3,7
Interviú	1,3	1,2	1,3	1,5	1,5	1,5	1,4	0,8	1,7	0,8	1,0	1,0
Lecturas	2,5	2,0	2,3	2,6	2,5	2,1	2,4	1,4	2,0	2,2	2,5	2,4
Semana	2,4	3,0	2,2	1,9	1,9	2,6	2,4	2,2	2,9	2,9	2,3	3,0
Tiempo	1,7	1,5	1,6	1,5	1,6	1,3	1,3	0,6	1,2	2,0	0,9	1,1
Cambio 16	-	-	0,5	-	-	-	-	0,7	0,8	0,5	-	-
Indiscreta	0,8	0,6	0,7	0,7	-	-	-	0,6	0,6	0,6	0,7	-
Diez Minutos	1,2	1,3	1,1	0,9	1,1	1,2	1,6	1,2	1,4	1,4	1,3	1,7
Epoca	-	0,5	-	0,7	0,5	-	-	0,7	-	-	-	0,5
Muy Interesante	1,4	1,6	1,5	1,8	0,8	1,5	1,2	1,2	1,2	1,4	1,7	1,9
Mía	0,6	1,0	0,8	0,6	0,7	0,6	1,3	1,1	1,3	0,7	1,3	-
TV Plus	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Revistas Profesionales	0,5	0,7	0,6	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-	-
Tribuna	-	0,5	1,1	0,7	0,7	0,6	0,9	0,6	-	-	0,6	0,5
Blanco y Negro	-	-	0,6	0,5	0,5	0,9	0,5	-	-	0,8	0,5	-
Supertele	0,6	0,5	-	0,7	0,6	0,6	-	-	-	0,5	0,5	0,6
Motociclismo	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Clan TV	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fotogramas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Teleprograma	-	-	-	-	-	0,8	-	0,7	-	-	-	-
Revistas de Ordenadores	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5
Automovilismo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Nuevo Vale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-

(*) Se incluyen sólo las revistas que algún mes han sido mencionadas por más de un 0,5 por ciento de entrevistados.

El símbolo "-" corresponde a las revistas mencionadas por menos del 0,5 por ciento.

5.4. RADIO

Novedades más Relevantes en Diciembre de 1995

La evolución de la audiencia radiofónica no ha sido muy distinta de la experimentada por los otros medios, sufriendo un descenso poco significativo de un punto porcentual que deja el índice de este mes en un 66%, es decir un índice alto con respecto a los niveles obtenidos durante los últimos años.

El análisis de este dato en función de las distintas capas de la población tampoco aporta constataciones no convencionales, detectándose si acaso un descenso más pronunciado de oyentes entre los individuos menores de 29 años que conectan con este medio (un 76% afirma escuchar la radio).

Si se tiene en cuenta que la audiencia media para el conjunto de la población es del 66%, se deduce que la variable de la edad es aquella en la que las diferencias son más pronunciadas entre unos segmentos y otros, siendo los jóvenes de 18 a 29 años y los de 30 a 49 años los que están por encima de dicho índice.

Por franjas horarias, las proporciones de radioyentes son prácticamente las mismas que tuvieron lugar en noviembre, es decir que la programación de la mañana y la tarde no varía, aumentando en cuatro puntos durante la sobremesa, que son los que pierde la audiencia de la noche. En consecuencia, la audiencia de radio durante la noche (24%) vuelve a ser inferior a la de la sobremesa (27%).

Con la competición liguera de fútbol, también se mantiene alta la audiencia de radio durante la madrugada, en concreto un 9 por ciento, siendo el periodo en el que tienen lugar los resúmenes deportivos en la cadena SER y COPE.

Los porcentajes de audiencia en radio convencional han caído 4 puntos porcentuales en las 4 principales cadenas de radio, por lo que la SER sigue siendo líder, con un 24% de oyentes, superando en tres puntos a la COPE, cuyo índice es ahora del 21%. RN1 es otra vez la tercera cadena más escuchada, con un 17%, superando a Onda Cero, cuya audiencia es ahora de un 14%.

En frecuencia modulada, 40 Principales no ve alterada su hegemonía, con un 19% de seguidores, observándose además una atomización de la audiencia por cadenas, a tenor del 12% que menciona otras cadenas.

En radio convencional, la SER tiene una audiencia claramente superior al promedio de las emisoras restantes durante todas las franjas horarias, excepto durante la madrugada, periodo en el que "Super García" vuelve a disfrutar de un liderazgo perdido en los últimos meses.

Como todos los meses, se ha consultado a los entrevistados sobre los programas de radio concretos que tienen lugar en un período del día, en las 4 principales cadenas de radio. En esta ocasión, se ha preguntado por los de la tarde, confirmándose una vez más que "La Radio de Julia", de Julia Otero (13%) es el programa con más audiencia a esa hora, superando a "la Ventana" de Javier Sardá, de la SER (10%) y a "Directamente Encarna" de Encarna Sanchez en la COPE (10%).

Una vez más, no obstante, se vuelve a confirmar que las fluctuaciones que tienen lugar de un mes a otro pueden repercutir sobre los resultados que caracterizan los grandes rasgos de los hábitos de audiencia de radio a nivel global.



Cuadro 5.4.1.

**Porcentaje de Radioyentes en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total Radioyentes	61	64	64	68	65	65	70	65	66	68	67	66
Edad:												
18-29 años	76	74	82	80	74	82	84	77	82	79	82	76
30-49 años	60	69	66	71	67	68	72	68	69	72	65	70
50-64 años	53	58	50	62	60	57	62	58	54	62	61	59
65 y más años	48	51	55	50	54	46	53	51	52	51	56	56
Posición Social:												
Baja	54	56	58	61	55	56	62	57	56	58	62	60
Media	62	68	67	71	69	71	73	69	72	72	69	70
Alta	76	79	75	76	78	75	82	77	75	81	74	76
Ideología:												
Izquierda	63	67	65	68	68	69	72	66	68	73	71	67
Centro	63	68	68	70	67	68	72	68	66	68	70	71
Derecha	60	69	67	69	65	65	71	67	74	71	67	70
Hábitat:												
Rural	60	62	56	60	62	59	64	58	58	60	61	62
Urbano	60	66	65	70	64	66	73	69	67	66	70	65
Metropolitano	62	64	72	70	70	70	70	66	71	77	67	72
Educación:												
Baja	51	56	54	60	56	56	61	56	56	58	58	61
Media	74	77	76	78	76	78	82	78	77	82	79	75
Alta	77	78	83	84	80	84	82	79	81	74	76	73
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	75	79	78	80	78	78	80	76	82	78	77	78
Medio	63	65	65	70	65	66	70	67	67	69	68	68



Medio Bajo	47	55	54	55	56	56	62	53	53	55	56	55
Bajo	44	30	45	45	54	39	52	48	53	63	53	40
Clientes:												
Bancos	64	72	70	69	67	71	68	72	73	72	71	73
Cajas	60	65	65	69	64	65	69	66	65	68	66	65



Cuadro 5.4.2.

**Porcentaje de Radioyentes en el día de Ayer
en diferentes Bloques Horarios.**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-

Mañana (7 a 14 h.)	69%	70%	75%	73%	74%	68%	69%	71%	70%	68%	71%	71%
Sobremesa (14 a 18 h.)	22	22	25	22	22	22	23	24	23	27	23	27
Tarde (18 a 21 h.)	28	28	28	32	30	32	30	30	30	31	30	30
Noche (21 a 24 h.)	25	28	25	24	26	24	26	19	27	25	28	24
Madrugada (+ 24 h.)	8	9	11	9	9	13	8	8	12	11	10	9
NS/NC	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1
Total radioyentes	(733)	(783)	(780)	(824)	(788)	(792)	(849)	(790)	(803)	(817)	(810)	



Cuadro 5.4.3.

**Emisoras más Escuchadas de Radio Convencional y Radio Música
el Día Anterior a la Entrevista**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95

Radio Convencional:												
Radio Nacional 1	18%	19%	19%	16%	19%	18%	15%	19%	19%	15%	21%	17%
Cadena SER	22	25	26	26	22	22	25	27	25	22	29	24
Radio Popular (COPE)	27	28	26	33	27	23	22	23	26	26	25	21
Radio 5 Todo Noticias	4	5	5	4	5	5	6	6	5	6	5	5
Onda Cero	15	18	18	19	20	18	18	19	19	15	18	14
Cadena Ibérica	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1
Radio Intercontinental	1	*	1	1	1	*	1	*	*	1	1	*
Otras	9	9	5	7	8	8	12	9	10	9	8	9
Ninguna	24	23	24	22	25	25	24	22	21	23	23	27
NS/NC	1	1	*	*	*	1	1	1	2	1	*	1
Frecuencia Modulada:												
40 Principales	21%	19%	19%	20%	18%	19%	20%	21%	19%	17%	19%	19%
Cadena 100 (COPE)	7	6	6	8	6	6	6	8	7	6	7	6
Sinfo Radio (Antena 3)	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2
M-80	4	4	6	6	4	3	5	6	7	4	5	4
Top 40 (Radio España)	1	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3
Onda Cero Música	6	7	5	6	4	6	6	8	6	4	4	4
Cadena Dial	13	11	13	13	14	13	15	13	13	15	13	17
Otras	9	10	13	12	10	15	12	11	13	11	16	12
Ninguna	44	48	45	48	48	42	45	43	43	44	43	43
NS/NC	2	2	1	1	1	3	2	3	2	4	2	1
Total Radio Oyentes	(733)	(783)	(780)	(824)	(788)	(792)	(849)	(790)	(803)	(817)	(810)	(807)



Cuadro 5.4.4.

Audiencia de emisoras de Radio en diferentes bloques horarios

DICIEMBRE 1995	Total aud. Radio	Mañana	Sobre- mesa	Tarde	Noche	Madru- gada
TOTAL	(807)	(570)	(217)	(244)	(189)	(76)
Emisoras de Radio Convencional:						
Cadena SER	23%	23%	23%	21%	31%	33%
Cadena COPE	19	20	17	21	24	34
Onda Cero	12	14	11	13	13	11
Radio Nacional Españ	14	15	12	14	12	12
Radio 5 Todo Noticia	4	4	4	4	5	3
Cadena Ibérica	1	*	-	*	1	1
R. Intercontinental	1	1	1	*	1	-
Otras Radio Convenc.	8	10	9	9	7	7
Emisoras de Radio Música:						
Cadena Dial	16%	17%	21%	19%	12%	13%
40 Principales	17	14	22	25	17	16
Top 40	2	2	2	3	3	-
Cadena 100	5	5	4	8	8	4
Onda Cero Música	3	2	3	4	5	4
Sinfo Radio (A3)	1	1	1	2	2	3
M-80	3	3	3	3	6	9
Otras Radio Música	10	10	13	10	8	12



Cuadro 5.4.5.

**Perfil de los Radio-Oyentes Habituales de Emisoras de Radio Convencional
y Radio Música.**

DICIEMBRE 1995	TOTAL MUESTRA	Total Audiencia Radio	Audiencia Radio Convenc.	Audiencia Radio Música
TOTAL	(1214)	(807)	(578)	(432)
Edad:				
18 a 29 años	26%	30%	21%	46%
30 a 49 años	34	36	37	37
50 a 64 años	22	19	22	11
65 y más años	18	15	20	6
Posición Social:				
Baja	40%	36%	35%	34%
Media	46	48	47	51
Alta	14	16	18	15
Ideología:				
Izquierda	36%	36%	37%	37%
Centro	17	18	18	18
Derecha	18	19	20	16
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	19%	23%	23%	26%
Medio	55	57	55	56
Medio Bajo	24	20	21	17
Bajo	2	1	1	*
Clientes de:				
Bancos	28%	31%	33%	30%
Cajas	67	65	65	64



Cuadro 5.4.6.

**Audiencia de Programas de Radio.
(En Porcentajes)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
TOTAL	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1214)
- "Primera Hora" de Antonio Herrero (COPE).....	-	15	-	-	14	-	-	9	-	-	12	-
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO).....	-	21	-	-	20	-	-	21	-	-	18	-
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER).....	-	19	-	-	15	-	-	18	-	-	17	-
- "Los Desayunos" de Radio 1 (RNE).....	-	14	-	-	12	-	-	14	-	-	14	-
- "La Ventana", de Javier Sardá (SER).....	-	-	9	-	-	13	-	-	10	-	-	10
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero).....	-	-	14	-	-	17	-	-	15	-	-	13
- "Directamente Encarna", de Encarna Sánchez (COPE).....	-	-	11	-	-	12	-	-	12	-	-	10
- "Edición de tarde", de Antonio San José (RNE).....	-	-	5	-	-	5	-	-	6	-	-	4
- "El Ojo Crítico", de Lola Vega (RN1).....	4	-	-	2	-	-	5	-	-	3	-	-
- "24 Horas", de Angela Nuñez (RN1).....	4	-	-	4	-	-	5	-	-	3	-	-
- "La Brújula", de Ernesto Sáenz de Buruaga (ONDA CERO).....	5	-	-	9	-	-	10	-	-	8	-	-
- "La Linterna", de Luis Herrero (COPE).....	14	-	-	16	-	-	13	-	-	12	-	-
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER).....	11	-	-	11	-	-	13	-	-	10	-	-



Cuadro 5.4.7.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

DICIEMBRE 1995	Total	LA VENTANA			LA RADIO DE JULIA			DIRECT.ENCARNA			EDICION DE TARDE		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1214)	(125)	(1088)	(1)	(156)	(1056)	(2)	(119)	(1093)	(2)	(47)	(1165)	(2)
Edad:													
18 a 29 años	26%	26%	26%	-%	32%	25%	50%	18%	27%	50%	19%	26%	50%
30 a 49 años	34	40	33	-	37	34	-	35	34	-	43	34	-
50 a 64 años	22	21	22	100	22	21	50	28	21	50	19	22	50
65 y más años	18	13	19	-	10	20	-	19	18	-	19	18	-
Posición Social:													
Baja	40%	24%	42%	-%	28%	42%	-%	36%	41%	-%	30%	41%	-%
Media	46	50	46	-	50	46	-	48	46	-	53	46	-
Alta	14	26	12	100	22	12	100	16	13	100	17	13	100
Ideología:													
Izquierda	36%	40%	35%	-%	37%	36%	-%	27%	37%	-%	49%	35%	-%
Centro	17	22	17	-	21	17	-	21	17	-	8	18	-
Derecha	18	18	18	100	20	17	100	31	16	100	21	17	100
Status Socioeconómico:													
Alto, Medio alto	19%	31%	18%	100%	26%	18%	100%	19%	19%	100%	25%	19%	100%
Medio	55	54	56	-	59	55	-	54	56	-	62	55	-
Medio Bajo	24	14	25	-	15	25	-	25	23	-	13	24	-
Bajo	2	1	2	-	-	2	-	2	2	-	-	2	-
Clientes de:													
Bancos	28%	34%	28%	-%	29%	28%	50%	34%	28%	50%	19%	29%	50%
Cajas	67	68	67	100	71	66	50	65	67	50	76	66	50
Exposición a Información:													
Alta	39%	55%	38%	100%	54%	37%	100%	49%	38%	100%	57%	39%	100%
Baja	45	39	45	-	39	46	-	40	45	-	34	45	-
Ninguna	16	6	17	-	6	17	-	11	16	-	8	16	-



Cuadro 5.4.8.

**Programas de Radio que ha escuchado más recientemente,
por Emisoras de Radio Escuchadas.**

DICIEMBRE 1995	Total aud. Radio	LA VENTANA			LA RADIO DE JULIA			DIRECT.ENCARNA			EDICION DE TARDE		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(807)	(106)	(701)	(-)	(137)	(669)	(1)	(104)	(702)	(1)	(44)	(762)	(1)
Emisoras de Radio Convencional:													
Cadena SER	23%	59%	18%	-%	25%	23%	100%	23%	23%	100%	27%	23%	100%
Cadena COPE	19	18	19	-	23	18	-	54	14	-	16	19	-
Onda Cero	12	8	13	-	38	7	-	14	12	-	14	12	-
Radio Nacional España	14	11	15	-	14	15	-	8	15	-	59	12	-
Radio 5 Todo Noticia	4	2	4	-	3	4	-	4	4	-	7	4	-
Cadena Ibérica	1	-	1	-	-	1	-	1	*	-	-	1	-
R. Intercontinental	1	-	1	-	1	1	-	1	1	-	-	1	-
Otras Radio Convenc.	8	3	9	-	2	10	-	3	9	-	-	9	-
Emisoras de Radio Música:													
Cadena Dial	16%	13%	16%	-%	18%	15%	-%	15%	16%	-%	4%	17%	-%
40 Principales	17	11	18	-	14	18	-	11	19	-	16	18	-
Top 40	2	2	2	-	3	2	-	2	2	-	-	2	-
Cadena 100	5	1	6	-	4	5	-	5	5	-	7	5	-
Onda Cero Música	3	2	3	-	5	2	-	2	3	-	4	3	-
Sinfo Radio (A3)	1	2	1	-	1	1	-	1	1	-	2	1	-
M-80	3	3	3	-	4	3	-	4	3	-	-	3	-
Otras Radio Música	10	8	10	-	7	11	100	5	11	100	5	10	100

5.5. TELEVISION

Novedades más Relevantes de este mes de Diciembre de 1995

Los resultados que se registran en diciembre tienen a Telecinco como protagonista, no porque sea líder en audiencia, sino porque ha alcanzado, tras varios años sin conseguirlo, la barrera del 34 por ciento, lo que obedece a la serie "Médico de Familia", de Emilio Aragón, cuyo último capítulo reunió una audiencia superior a la obtenida por TVE1 con motivo de la pasada boda de la Infanta Elena. Este 34 por ciento contrasta con el 25% de hace un año y encadena una serie de tres incrementos consecutivos desde octubre.

Por su parte, los cinco puntos de audiencia cosechados por Antena3 TV sitúan a esta cadena tan sólo 2 puntos de TVE1, cuya audiencia media es ahora del 52%, también superior a la conocida en noviembre.

Canal Plus, por su parte, consolida su minoritaria proporción de seguidores, disfrutando actualmente de un 6% cuya explicación sólo puede obedecer al éxito de su programa deportivo de los lunes en emisión abierta "El Día después".

Las Comunidades Autónomas de Cataluña (93%) y Galicia (91%) son las que cuentan con proporciones más elevadas de televidentes a nivel global, siendo en esta ocasión Galicia, Madrid y País Vasco las que proporcionan a TVE-1 su liderazgo en las mismas. Por su parte, Andalucía otorga a Antena 3TV, no sólo el liderazgo, sino también los índices de audiencia más altos de esta cadena, en comparación con los que recibe en otras áreas geográficas.

Cataluña sigue siendo dominada por su canal autonómico TV3, que concentra un 46% de seguidores.

Una pauta detectada al analizar las audiencias de los distintos canales por zonas geográficas indica que, cuando una de ellas consigue un mínimo de un 50% de seguidores, también suele disfrutar del liderazgo televisivo en dicha zona.

La distribución general de la audiencia por franjas horarias indica que la captación de nuevos televidentes se ha producido durante el período de "prime time", es decir la noche, cuyo índice es dos puntos superior al que tuvo lugar en noviembre, es decir de un 82%.

TVE-1 es la cadena que cuenta con más seguidores en todas las franjas horarias, excepto durante la noche y la madrugada, en que Antena 3TV es la cadena más vista.

Analizando los resultados sobre audiencia de boletines informativos, se constata que, hace un año, ésta suponía un total del 65% y TVE-1 superaba a Antena 3TV en 11 puntos porcentuales. Sin embargo, ahora la audiencia de informativos ha aumentado hasta un 76%, pero TVE-1 mantiene una ventaja de 10 puntos sobre Antena 3TV. Además, comparando la cifra de audiencia total de televisión (39%) con la de boletines informativos (76%) se explica la importancia que adquieren estos espacios entre quienes intentan liderar este medio.

Telecinco, sin embargo, pese a los esfuerzos realizados durante todo el año por reforzar sus informativos, no consigue mejorar su índice de audiencia, que queda fijado en un 11%.

Por Comunidades Autónomas, TVE-1 es líder de audiencia de boletines informativos en todas las Comunidades Autónomas, excepto en Cataluña, donde TV3 sigue acaparando las proporciones más importantes de seguidores de espacios informativos, con un 36% y 11 puntos

de diferencia por delante de TVE-1, mientras que en Valencia, son tan vistos los boletines de Antena 3TV como los de TVE-1.

Estos datos vendrían a significar que la obtención de una audiencia media de un 34% viene a asegurar el liderazgo en cada comunidad autónoma, excepto en la Comunidad Valenciana, donde el escaso seguimiento de boletines informativos hace que la obtención de un 30% sea más que suficiente para ser líder.

Centrándonos en los boletines informativos de la noche, se constata un leve descenso de seguidores en Antena 3 Noticias, con Pedro Piqueras, que pierde tres puntos y cuenta ahora con una audiencia del 49%, mientras que TVE-1 gana 5 puntos y conoce su mejor resultado en el último año (50%) para mantenerse líder, con un punto de ventaja sobre Antena 3 TV. Esta cuarta consulta confirma además la estabilidad que caracteriza a la audiencia del boletín de Telecinco, que mantiene un 35% de seguidores, de la mano de Luis Mariñas.

Pautas Estables en la Audiencia de Televisión

Las novedades que se observan cada mes, como en esta ocasión, no impiden que se repitan ciertos comportamientos de la audiencia ante la televisión. Así, se constata que una de las pautas invariables es la del período del día, por lo que la noche (82%) y la .L:43 sobremesa (49%) siguen siendo los momentos que cuentan con más televidentes, mientras que la madrugada (5%) y la mañana (4%) suelen tener los porcentajes más bajos. De la misma forma, se ha constatado que TVE-1 suele tener más seguidores que los otros canales durante la mañana y la sobremesa, mientras que en la tarde, la noche y la madrugada, el liderazgo varía de un mes a otro, dadas las escasas diferencias que separan la audiencia de TVE-1 y de Antena 3TV.

Los canales autonómicos gozan de mayores porcentajes de participación en la mañana y en la sobremesa o durante la tarde.

Otro de los aspectos que parecen estables, según los resultados de los últimos sondeos, es el del perfil socioeconómico de los televidentes de cada canal. Así, entre los seguidores de TVE-1 suele existir un sobrepeso, en comparación con la audiencia total, entre los de mayor edad, con ideología de izquierda, de posición social baja y con status socioeconómico medio bajo.

Por el contrario, la audiencia de los canales privados manifiesta sobrepesos entre los más jóvenes, con ideología de derecha y con un status socioeconómico medio y alto.

La audiencia de boletines informativos se sitúa normalmente entre un 60% y un 70%. Por canales, TVE-1 suele contar con un tercio de la audiencia de informativos y Antena 3TV con una quinta parte, mientras que Telecinco no supera normalmente el 10%, es decir un índice inferior al cosechado por los canales autonómicos, que oscila normalmente entre un 12% y un 14%.



Cuadro 5.5.1.

Audiencia de TV el día de Ayer, en Distintos Canales

Canales	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
TVE-1	51%	51%	50%	50%	46%	45%	47%	49%	53%	48%	50%	52%
La 2	18	16	21	16	15	16	18	15	18	15	15	19
Canal Plus	5	4	6	4	5	5	5	5	6	5	7	6
Antena 3	44	47	46	47	48	44	43	44	50	48	45	50
Telecinco	25	31	29	31	28	27	27	26	33	27	31	34
Vía Satélite	1	*	1	*	1	1	1	1	1	1	*	1
Canales Autonómicos	23	28	26	26	24	25	25	23	27	27	24	26
Ninguno/no vio	16	12	14	12	15	16	14	16	11	13	14	10
NS/NC	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*	1
Total Audiencia												
T.V.	84%	87%	86%	88%	84%	83%	85%	82%	88%	86%	85%	89%



Cuadro 5.5.2.

**Audiencia de TV el día de Ayer, en distintas
Comunidades Autónomas con Canales Propios.**

DICIEMBRE 1995	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1214)	(190)	(64)	(85)	(216)	(157)	(123)
CANALES							
TVE 1	52%	42%	52%	54%	53%	44%	50%
La 2	19	9	22	12	23	17	29
Canales Autonómicos	26	46	48	19	37	28	26
Canal Plus	6	6	3	6	5	10	8
Antena 3	50	37	39	48	55	40	50
Telecinco	34	29	27	35	36	23	44
Via Satélite	*	1	-	-	1	-	1
Ninguno, no vió	10	6	11	9	12	11	15
NS/NC	1	1	-	-	-	1	-
Total Audiencia	89%	93%	89%	91%	88%	87%	86%



Cuadro 5.5.3.

Audiencia de Televisión en diferentes bloques horarios

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Mañana (7 a 14 h.)	8%	6%	7%	6%	6%	3%	6%	6%	6%	6%	5%	4%
Sobremesa (14 a 18 h.)	48	55	52	52	50	46	50	56	54	47	49	49
Tarde (18 a 21 h.)	46	43	43	42	41	41	44	38	42	42	42	46
Noche (21 a 24 h.)	78	82	82	77	81	82	78	76	82	79	80	82
Madrugada (+ 24 h.)	7	7	7	5	6	8	8	5	6	6	5	5
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	*
Total: Televidentes	(1.014)	(1.061)	(1.036)	(1.066)	(1.018)	(1.002)	(1.035)	(993)	(1.067)	(1.043)	(1.030)	(1.085)



Cuadro 5.5.4.

Audiencia de Canales de Televisión en diferentes bloques horarios.

DICIEMBRE 1995	Total Audiencia	Mañana	Sobre- mesa	Tarde	Noche	Madru- gada
TOTAL	(1085)	(44)	(530)	(504)	(892)	(58)
CANALES						
TVE 1	58%	75%	66%	63%	58%	60%
La 2	21	36	25	25	23	26
Canales Autonómicos	29	23	34	32	31	26
Canal Plus	7	7	7	9	8	3
Antena 3	55	59	59	59	59	60
Telecinco	38	48	42	48	40	50
Via Satélite	1	2	*	-	1	-
Ninguno, no vió	*	-	*	*	*	-
NS/NC	-	-	-	-	-	-
Total Audiencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%



Cuadro 5.5.5.

**Perfil Socioeconómico de los Televidentes en el día de Ayer
de TVE-1, La 2, Canales Autonómicos y Canales Privados.**

DICIEMBRE 1995	Total Muestra	TVE 1	La 2	Canales Autonómicos	Canales Privados
TOTAL	(1214)	(629)	(233)	(317)	(781)
Edad:					
18 a 29 años	26%	21%	30%	24%	28%
30 a 49 años	34	31	32	34	35
50 a 64 años	22	23	22	26	20
65 y más años	18	24	15	17	17
Posición Social:					
Baja	40%	45%	36%	39%	40%
Media	46	44	46	46	47
Alta	14	11	18	16	13
Ideología:					
Izquierda	36%	36%	38%	41%	35%
Centro	17	17	16	15	18
Derecha	18	19	15	15	20
Status Socioeconómico:					
Alto, Medio alto	19%	17%	27%	16%	20%
Medio	55	53	50	55	56
Medio Bajo	24	28	21	27	22
Bajo	2	2	2	2	1
Clientes de:					
Bancos	28%	27%	28%	24%	30%
Cajas	67	69	73	71	67



Cuadro 5.5.6.

**Audiencia de los Programas de Noticias o Boletines
Informativos en el día de ayer en diferentes
Canales Televisivos**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
TVE 1	33%	34%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	32%	28%	29%	36%
La 2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
Canal Plus	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Antena 3	22	23	21	26	25	26	26	24	28	25	23	26
Telecinco	8	10	10	11	8	8	10	9	10	10	10	11
Vía Satélite	*	*	*	*	-	*	*	*	*	-	*	*
Canales Autonómicos	13	16	14	14	12	13	15	14	16	17	13	16
Ninguno	34	31	38	31	36	35	29	33	28	32	36	22
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
Total Audiencia Informativos	65%	68%	61%	68%	63%	63%	70%	65%	71%	66%	63%	76%



Cuadro 5.5.7.

**Audiencia de Boletines Informativos en distintas
Comunidades Autónomas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1214)	(190)	(64)	(85)	(216)	(157)	(123)
CANALES							
TVE 1	36%	25%	34%	43%	33%	36%	28%
La 2	3	2	-	4	3	7	1
Canales Autonómicos	16	36	34	12	16	24	15
Canal Plus	1	2	-	2	-	1	2
Antena 3	26	20	13	26	25	27	28
Telecinco	11	10	9	8	8	11	17
Via Satélite	*	-	-	-	-	-	1
NS/NC	1	1	3	1	1	1	-



Cuadro 5.5.8.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión.
(En Porcentajes)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
TOTAL	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
- NOTICIAS 1ª EDICION con Carmen Tomás/ Fernando Onega (TELE 5).....	-	28	-	-	27	-	-	25	-	-	25	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con Olga Viza y José A. Gavira.....	-	44	-	-	47	-	-	46	-	-	41	-
- TELEDIARIO 1ª EDICION con Ana Blanco y Matías Prats (TVE 1).....	-	52	-	-	49	-	-	49	-	-	43	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con Pedro Piqueras y María Rey.....	-	-	49	-	-	51	-	-	52	-	-	49
- LAS NOTICIAS 2ª EDICION con Luis Mariñas (Tele 5).....	-	-	32	-	-	31	-	-	33	-	-	35
- TELEDIARIO 2ª EDICION con Elena Sánchez y Ramón Pellicer (TVE1).	-	-	49	-	-	48	-	-	45	-	-	50
- LAS NOTICIAS de la noche del Canal Autonómico.....	-	-	36	-	-	31	-	-	28	-	-	30
- MESA DE REDACCION, con Fernando Onega/ José Ribagorda y J.J. Santos (TELE 5).....	20	-	-	17	-	-	18	-	-	16	-	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con José Mª Carrascal.....	41	-	-	37	-	-	35	-	-	35	-	-
- TELEDIARIO 3ª EDICION, con Pedro Altares/ Montserrat Balcegó/Eduardo Sotillos (TVE 1).....	20	-	-	16	-	-	20	-	-	19	-	-
- LAS NOTICIAS de la Madrugada del Canal Autonómico.....	11	-	-	8	-	-	12	-	-	11	-	-



Cuadro 5.5.9.

Perfil de los Televidentes de los Sigüientes Programas Informativos de Televisión.

DICIEMBRE 1995	Total	ANTENA 3 NOTICIAS			NOTIC.2, TELE 5			TELEDIARIO 2ª EDICION			NOT.CANAL AUTON.		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1214)	(589)	(622)	(3)	(428)	(782)	(4)	(601)	(609)	(4)	(365)	(815)	(34)
Edad:													
18 a 29 años	26%	30%	23%	33%	25%	26%	50%	22%	30%	24%	28%	25%	26%
30 a 49 años	34	38	31	-	36	33	-	35	33	50	35	34	24
50 a 64 años	22	19	24	-	21	22	-	23	20	-	21	22	15
65 y más años	18	14	23	67	18	19	50	21	16	25	16	19	35
Posición Social:													
Baja	40%	33%	47%	100%	39%	41%	100%	42%	39%	50%	37%	41%	61%
Media	46	51	41	-	45	47	-	44	48	50	47	46	35
Alta	14	15	12	-	16	12	-	14	13	-	17	13	3
Ideología:													
Izquierda	36%	34%	37%	34%	36%	35%	25%	38%	33%	25%	42%	33%	29%
Centro	17	18	17	-	16	18	-	16	19	-	16	18	6
Derecha	18	22	14	-	22	16	25	21	15	-	16	19	20
Status Socioeconómico:													
Alto, Medio alto	19%	23%	16%	-%	21%	18%	-%	21%	18%	-%	20%	19%	27%
Medio	55	57	54	33	57	55	25	53	58	50	54	56	44
Medio Bajo	24	18	28	67	20	25	75	24	23	50	24	23	29
Bajo	2	1	2	-	2	2	-	2	1	-	2	1	-
Clientes de:													
Bancos	28%	29%	28%	33%	31%	27%	25%	29%	28%	26%	31%	27%	18%
Cajas	67	68	65	67	67	66	75	69	64	50	66	66	80



Exposición a Información:

Alta	39%	45%	34%	-%	41%	39%	-%	41%	38%	25%	48%	36%	35%
Baja	45	43	47	100	48	43	100	47	42	75	43	46	50
Ninguna	16	12	19	-	11	19	-	12	20	-	10	19	15



Cuadro 5.5.10.

**Programas Informativos de Televisión que ha visto más recientemente,
por Audiencia de Televisión.**

DICIEMBRE 1995	Total	ANTENA 3 NOTICIAS			NOTIC.2, TELE 5			TELEDIARIO 2ª EDICION			NOT.CANAL AUTON.		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1214)	(589)	(622)	(3)	(428)	(782)	(4)	(601)	(609)	(4)	(365)	(815)	(34)
AUDIENCIA DE TELEVISION													
TVE 1	51%	48%	53%	33%	50%	51%	50%	67%	35%	26%	47%	52%	59%
La 2	16	16	15	34	17	15	50	19	12	25	16	15	17
Canales Autonómicos	25	20	29	34	23	25	25	20	29	50	48	14	21
Canal Plus	5	6	5	-	6	5	-	4	6	-	7	4	3
Antena 3	47	64	31	-	50	46	-	46	48	26	45	49	32
Telecinco	30	33	27	-	42	23	25	31	29	26	26	32	18
Via Satélite	*	*	*	-	*	*	-	*	*	-	*	*	-

5.6. LOS COMUNICADORES

Desde hace ya varios años, ASEP mide la imagen de cinco comunicadores sociales cada mes, a través del grado de conocimiento que se tiene del mismo, de la valoración media general que recibe, y de la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media, es decir, la imagen más o menos controvertida del comunicador en cuestión. En otros lugares de este Informe se ha explicado ya cómo se han medido cada una de estas tres dimensiones.

En diciembre se ha consultado sobre la imagen de Emilio Aragón, Carmen Sevilla, Pepe Carroll, Marta Robles y Julio César Iglesias.

Emilio Aragón, como protagonista del espacio de mayor audiencia del espectro televisivo, la serie "Médico de Familia", y Carmen Sevilla, como presentadora del Telecupón, presentan unos índices de conocimiento prácticamente universal en España, alcanzando un 97% y un 99% respectivamente. Ambos se sitúan a la cabeza en el ranking de los comunicadores sobre los que se ha consultado a través de los distintos sondeos de ASEP.

Sin embargo, mientras que la imagen de Emilio Aragón es cualitativamente buena, con una calificación media de 7 puntos, Carmen Sevilla no supera el aprobado (4,7 puntos), presentando una de las imágenes más controvertidas, con una desviación opinática del 66%.

Esta circunstancia obedece al rechazo que la figura de Carmen Sevilla genera entre los más jóvenes y con un nivel socioeconómico más elevado, mientras que la imagen de Emilio Aragón es buena con independencia del segmento socioeconómico del entrevistado.

Pepe Carroll, por su parte, ha visto incrementado su porcentaje de conocimiento en ocho puntos alcanzando el 80 por ciento, merced al éxito de los distintos concursos en clave de humor que ha conducido durante el último año. La calificación media que recibe sin embargo ha caído en 0,5 puntos para quedar fijada en 5,6 puntos, siendo una vez más los individuos de mayor status y los más jóvenes los que se muestran más críticos con su imagen.

Marta Robles y Julio César Iglesias, ambos conductores de programas de radio en la Cadena SER, cuentan con un conocimiento medio del 57% y del 53% respectivamente, un resultado sensiblemente superior al de hace un año, especialmente, en el caso de Marta Robles, cuyo porcentaje aumenta en 21 puntos, gracias a los meses que estuvo presentando el magazine "A toda página" en Antena 3TV. La calificación que reciben es buena, de 5,8 puntos para Marta Robles y 6 para Julio César, con unos niveles de controversia bajos en los dos casos.

Un análisis más detallado se muestra en los Cuadros 5.6.5. a 5.6.7., y en ellos se combinan las tres dimensiones de imagen de dos en dos, para todos los comunicadores sociales propuestos en los últimos once meses. Se pueden hacer las siguientes afirmaciones:

- a) Matías Prats, Emilio Aragón, Rosa M^a Mateo, Mercedes Milá, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Constantino Romero, Jose M^a Carrascal y Luis del Olmo son los comunicadores más conocidos y mejor valorados. Carmen Sevilla, Lola Flores, Ana Obregón, Encarna Sánchez, Concha Velasco, José Luis Coll, Chiquito de la Calzada, Myriam Díaz Aroca y Julián Lago, aunque muy conocidos, son poco valorados.
- b) Los comunicadores más conocidos, aunque con un grado de controversia mediano, son, entre otros, José Luis Coll, Joaquín Prat, José M^a García, Jesús Hermida, Isabel Gemio, Cela, Concha Velasco, María Teresa Campos, Jesús Puente, Pedro Ruiz, Raffaella Carrá, Nieves Herrero y Ana Obregón. Matías Prats, Emilio Aragón, Julia Otero, Rosa M^a Mateo,

Mercedes Milá, Pepe Navarro, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Luis del Olmo y Constantino Romero son muy conocidos y muy poco controvertidos.

- c) Finalmente, Casamayor, Francisco Umbral, Ana Obregón, Concha Velasco y José Luis Coll, son poco valorados y además tienen una imagen controvertida media. Carmen Sevilla, Myriam Díaz Aroca, Lola Flores, Julián Lago y Chiquito de la Calzada son muy poco valorados y muy controvertidos.

Al analizar, por diferentes segmentos sociales, tanto a los que opinan como a los que valoran a cada uno de los cinco comunicadores por los que se ha preguntado en este sondeo, las conclusiones más sobresalientes serían, en líneas generales, las siguientes:

- El conocimiento de los diferentes comunicadores suele ser mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado.
- La posición social y el status socioeconómico suelen presentar una pauta clara de relación, en el sentido que cuanto más altos son el status socioeconómico y la posición social, más se opina respecto a los cinco comunicadores propuestos.
- La ideología no suele presentar una pauta concreta, como era lógico esperar.
- Y, lógicamente también, cuanto más alta es la exposición a la información mayor es el grado de opinión respecto a los comunicadores.

Respecto a las valoraciones que reciben cada uno de los comunicadores sociales, por diferentes segmentos de población, podemos deducir lo siguiente:

- Como ya se ha comprobado también con las instituciones y líderes políticos, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, con alguna excepción, no necesariamente significativa.
- Pero, a diferencia de las instituciones y líderes políticos, la ideología generalmente no parece influir sobre la valoración de los comunicadores.
- Y, en general también, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la exposición a la información, con alguna excepción no necesariamente significativa.

A continuación se han ordenado los comunicadores por los que se ha preguntado desde octubre de 1992, en cada una de las tres dimensiones de la imagen de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Cada mes se pregunta por diferentes comunicadores, pero de cualquier forma, pueden ser incluidos más de un mes, y en esos casos los valores se corresponderán con el promedio resultante de los meses en que han sido incluidos.

Los rankings no parecen precisar mayor explicación, pero cabe resaltar que Carmen Sevilla es el comunicador más conocido, y Constantino Romero el más valorado. La imagen menos controvertida la tienen Constantino Romero, Pedro Piqueras e Iñaki Gabilondo. El comunicador menos conocido es Jaime Campmany, mientras que Lola Flores y Carmen Sevilla son las peor valoradas y también las que tienen una imagen más controvertida.



Cuadro 5.6.1.

Porcentaje de Conocimiento de Comunicadores Sociales

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
José María García	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
Jaime Campmany	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José M ^a Carrascal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
Emilio Aragón	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
Cristina García Ramos	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
Julio César Iglesias	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53
Manuel Campo Vidal	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
Carmen Sevilla	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
Iñaki Gabilondo	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
José A. Gavira	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
Luis Herrero	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-



José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	24	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
Marta Robles	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57
Chiquito de la Calzada	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando G ^a Delgado	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-



Cuadro 5.6.2.

**Imagen de Comunicadores Sociales
(% que opinan y valoran)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
José María García	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
Jaime Campmany	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
Emilio Aragón	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
Cristina García Ramos	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
Julio César Iglesias	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
Manuel Campo Vidal	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-
Carmen Sevilla	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
Iñaki Gabilondo	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Gavira	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-



Luis Herrero	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
Marta Robles	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
Chiquito de la Calzada	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando G ^a Delgado	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-



Cuadro 5.6.3.

**Imagen de Comunicadores Sociales
(Valoración media)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
José María García	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
Jaime Campmany	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-
Emilio Aragón	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0
Cristina García Ramos	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-
Julio César Iglesias	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0
Manuel Campo Vidal	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-
Carmen Sevilla	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
Iñaki Gabilondo	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Gavira	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-



Luis Herrero	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
Marta Robles	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8
Chiquito de la Calzada	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando G ^a Delgado	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-



Cuadro 5.6.4.

**Imagen de Comunicadores Sociales
(Desviación Opinática (s/x)100)**

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
José María García	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
Jaime Campmany	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
Manuel M. Ferrand	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
Emilio Aragón	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
Cristina García Ramos	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
Julio César Iglesias	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
Manuel Campo Vidal	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
Carmen Sevilla	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
Iñaki Gabilondo	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Gavira	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-



Luis Herrero	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
Marta Robles	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
Chiquito de la Calzada	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando García Delgado	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-



Cuadro 5.6.5.

Conocimiento y Valoración de Comunicadores Sociales

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

		VALORACION			
		Alta (+6,5)	Media (5,5-6,5)	Baja (-5,5)	
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Matías Prats	Jesús Hermida	Carmen Sevilla	
		Emilio Aragón	Nieves Herrero	Julián Lago	
		Iñaki Gabilondo	Julia Otero	Chiquito de la Calzada	
		Luis Mariñas	José M ^a Carrascal	Isabel Gemio	
		Paco Lobatón	Luis del Olmo		
		Constantino Romero	José M ^a García		
		Pedro Piqueras			
		Mercedes Milá			
		Medio (30-70%)	Manuel Campo Vidal	Pilar Cernuda	Encarna Sánchez
			Olga Viza	María Escario	Andoni Ferreño
Ramón Sánchez Ocaña	C. García Ramos		Tate Montoya		
Elisenda Roca	Ana Blanco				
Diego Carcedo	María Rey				
Ramón Pellicer	Julio César Iglesias				
	Pepe Carroll				
	Fernando Onega				
	Elena Sánchez				
	Carmen Tomás				
	Luis Herrero				
	Pedro J. Ramírez				
	Ana Rosa Quintana				
	Pedro Altares				
	Marta Robles				
Bajo (-30%)	J. L. Martín Prieto	Jaime Campmany	Ernesto S. de Buruaga		
		José Antonio Gavira			
		F. Jiménez Losantos			



José Luis Gutiérrez
Fernando García Delgado
Anne Igartiburu
M^a José Sáez
Joaquín Estefanía
Manuel Martín Ferrand
Paco Morales
Lourdes Suárez



Cuadro 5.6.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

IMAGEN CONTROVERTIDA

	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
CONOCIMIENTO	Carmen Sevilla	José M ^a García	Matías Prats
	Julián Lago	Jesús Hermida	Julia Otero
	Chiquito de la C.	Nieves Herrero	Iñaki Gabilondo
	Isabel Gemio	José M ^a Carrascal	Luis Mariñas
Alto (+70)		Paco Lobatón	
		Constantino Romero	
		Luis del Olmo	
		Pedro Piqueras	
		Mercedes Milá	
		Emilio Aragón	
Medio (30-70%)	Encarna Sánchez	Pepe Carroll	Cristina G ^a Ramos
		Luis Herrero	Pilar Cernuda
		Pedro J. Ramírez	Manuel Campo Vidal
		Andoni Ferreño	María Escario
		Ana Rosa Quintana	Olga Viza
		Tate Montoya	Elena Sánchez
		Marta Robles	Ana Blanco
			Ramón Pellicer
		Julio César Iglesias	
		María Rey	
		Ramón Sánchez Ocaña	
		Fernando Onega	
		Carmen Tomás	
		Pedro Altares	
		Elisenda Roca	
		Diego Carcedo	



Bajo
(-30%)

Jaime Campmany
Paco Morales
Lourdes Suárez

José Antonio Gavira
M. Martín Ferrand
F. Jiménez Losantos
José Luis Gutiérrez
Ernesto S. de Buruaga
Fernando G^a Delgado
Anne Igartiburu
M^a José Sáez
Joaquín Estefanía
José Luis Martín Prieto



Cuadro 5.6.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

IMAGEN CONTROVERTIDA

	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
VALORACION			Manuel Campo Vidal Pedro Piqueras Constantino Romero Matías Prats Luis del Olmo Luis Mariñas Iñaki Gabilondo Olga Viza Paco Lobatón Ramón Sánchez Ocaña José Luis Martín Prieto Elisenda Roca Diego Carcedo Ramón Pellicer Emilio Aragón
Alto (+6,5)			
Medio (5,5-6,5)		Jesús Hermida Nieves Herrero José M ^a García Pepe Carroll Marta Robles José M ^a Carrascal Jaime Campmany Luis Herrero Pedro J. Ramírez Paco Morales Ana Rosa Quintana Lourdes Suárez	Cristina García Ramos María Escario Pilar Cernuda Julio César Iglesias Ana Blanco Julia Otero María Rey Carmen Tomás José Antonio Gavira F. Jiménez Losantos José Luis Gutiérrez Fernando Onega Fernando G ^a Delgado



Mercedes Milá
Joaquín Estefanía
Elena Sánchez
M. Martín Ferrand
Pedro Altares

Carmen Sevilla Andoni Ferreño Ernesto S. de Buruaga
Bajo Julián Lago Tate Montoya Anne Igartiburu
(-5,5) Encarna Sánchez M^a José Sáez
Chiquito de la Calzada
Isabel Gemio



Cuadro 5.6.8.

**Porcentaje de Conocimiento de Diferentes Comunicadores
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	TOTAL MUESTRA	Emilio Aragón	Julio Cesar Iglesias	Carmen Sevilla	Pepe Carroll	Marta Robles
TOTAL	(1214)	91	40	93	71	45
Edad:						
18 a 29 años	(317)	97	45	96	87	59
30 a 49 años	(413)	94	42	93	77	47
50 a 64 años	(262)	90	41	92	60	38
65 y más años	(223)	79	29	88	48	27
Posición Social:						
Baja	(490)	89	34	93	63	38
Media	(559)	93	42	92	76	50
Alta	(165)	92	49	92	75	50
Ideología:						
Izquierda	(433)	91	44	94	72	46
Centro	(209)	94	43	94	73	50
Derecha	(216)	95	42	97	74	47
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(234)	94	49	94	79	55
Medio	(673)	93	40	93	73	46
Medio Bajo	(287)	87	34	92	60	37
Bajo	(20)	75	25	80	40	10
Clientes de:						
Bancos	(344)	92	41	92	74	47
Cajas	(810)	92	40	94	71	44
Exposición a Información:						
Alta	(478)	94	45	94	78	55
Baja	(544)	92	39	93	68	40
Ninguna	(192)	84	32	89	59	34



Cuadro 5.6.9.

**Valoración Asignada a Diferentes Comunicadores Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	TOTAL MUESTRA	Emilio Aragón	Julio Cesar Iglesias	Carmen Sevilla	Pepe Carroll	Marta Robles
TOTAL	(1214)	7,0	6,0	4,7	5,6	5,8
Edad:						
18 a 29 años	(317)	7,2	5,4	4,4	6,0	6,1
30 a 49 años	(413)	7,0	6,2	4,0	5,4	5,8
50 a 64 años	(262)	6,8	6,2	5,2	5,6	5,4
65 y más años	(223)	7,1	6,7	5,8	5,5	5,7
Posición Social:						
Baja	(490)	7,4	6,1	5,3	5,8	6,0
Media	(559)	7,0	5,8	4,4	5,7	5,8
Alta	(165)	6,1	6,5	3,6	5,0	5,4
Ideología:						
Izquierda	(433)	7,0	6,1	4,3	5,6	5,5
Centro	(209)	6,9	6,1	4,7	5,7	6,0
Derecha	(216)	7,1	5,8	5,1	5,3	6,1
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(234)	6,5	6,1	4,0	5,2	5,6
Medio	(673)	7,1	5,9	4,6	5,7	5,9
Medio Bajo	(287)	7,4	6,4	5,4	6,1	5,9
Bajo	(20)	6,4	4,0	5,0	3,6	2,5
Clientes de:						
Bancos	(344)	6,9	6,1	4,7	5,6	5,8
Cajas	(810)	7,0	6,1	4,6	5,6	5,8
Exposición a Información:						
Alta	(478)	6,6	5,9	4,3	5,4	5,6
Baja	(544)	7,3	6,1	4,9	5,7	6,1
Ninguna	(192)	7,2	6,1	5,0	6,1	5,8



Cuadro 5.6.10.

Ranking de Notoriedad

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

Comunicadores	%
1. Carmen Sevilla	92
2. Emilio Aragón	90
3. Paco Lobatón	87
4. Matías Prats	86
5. Mercedes Milá	83
6. Jesús Hermida	83
7. Isabel Gemio	82
8. Nieves Herrero	82
9. Chiquito de la Calzada	80
10. Iñaki Gabilondo	79
11. Luis Mariñas	78
12. José M ^a Carrascal	78
13. Julia Otero	77
14. José María García	74
15. Constantino Romero	74
16. Luis del Olmo	72
17. Pedro Piqueras	72
18. Julián Lago	68
19. Pepe Carroll	66
20. Manuel Campo Vidal	66
21. Ramón Sánchez Ocaña	66
22. Andoni Ferreño	65
23. Tate Montoya	57
24. Encarna Sánchez	55
25. Olga Viza	53
26. Elena Sánchez	50
27. Elisenda Roca	50
28. Ramón Pellicer	50
29. Ana Rosa Quintana	45
30. Luis Herrero	44
31. Cristina García Ramos	43
32. María Escario	42



33. Carmen Tomás	41
34. Pilar Cernuda	38
35. Julio César Iglesias	38
36. Marta Robles	36
37. Pedro Altares	35
38. María Rey	34
39. Ana Blanco	33
40. Pedro J. Ramírez	32
41. Diego Carcedo	32
42. Fernando Onega	30
43. Anne Igartiburu	29
44. Manuel M. Ferrand	29
45. José Antonio Gavira	26
46. María José Sáez	21
47. F. Jiménez Losantos	20
48. Loudes Suárez	20
49. Paco Morales	19
50. José Luis Martín Prieto	16
51. Fernando García Delgado	15
52. José Luis Gutierrez	12
53. Ernesto Sáenz de Buruaga	12
54. Jaime Campmany	12
55. Joaquín Estefanía	8



Cuadro 5.6.11.

**Ranking de Comunicadores Sociales según las Valoraciones
Asignadas por los Entrevistados**

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

Comunicadores	X
1. Constantino Romero	7,3
2. Iñaki Gabilondo	7,3
3. Pedro Piqueras	7,1
4. Paco Lobatón	7,1
5. Olga Viza	7,0
6. Manuel Campo Vidal	6,9
7. Emilio Aragón	6,9
8. Matías Prats	6,8
9. Luis Mariñas	6,6
10. José Luis Martín Prieto	6,6
11. Ramón Sánchez Ocaña	6,5
12. Luis del Olmo	6,5
13. Mercedes Milá	6,5
14. Elisenda Roca	6,5
15. Diego Carcedo	6,5
16. Ramón Pellicer	6,5
17. Ana Blanco	6,4
18. María Escario	6,4
19. María Rey	6,4
20. Cristina García Ramos	6,3
21. José M ^a Carrascal	6,2
22. Manuel Martín Ferrand	6,2
23. Luis Herrero	6,2
24. Julia Otero	6,2
25. F. Jiménez Losantos	6,2
26. Elena Sánchez	6,0
27. Fernando Onega	6,0
28. José Luis Gutiérrez	6,0
29. Jesús Hermida	6,0
30. Pilar Cernuda	6,0



31. Julio César Iglesias	6,0
32. José Antonio Gavira	5,9
33. Paco Morales	5,9
34. Pepe Carroll	5,8
35. Carmen Tomás	5,8
36. Jaime Campmany	5,8
37. Pedro J. Ramírez	5,8
38. Pedro Altares	5,8
39. Fernando García Delgado	5,7
40. Joaquín Estefanía	5,7
41. Ana Rosa Quintana	5,7
42. Lourdes Suárez	5,7
43. Marta Robles	5,7
44. M ^a José Sáez	5,5
45. Nieves Herrero	5,5
46. José María García	5,5
47. Ernesto Sáenz de Buruaga	5,4
48. Anne Igartiburu	5,2
49. Tate Montoya	5,0
50. Isabel Gemio	4,8
51. Encarna Sánchez	4,6
52. Andoni Ferreño	4,6
53. Carmen Sevilla	4,4
54. Julián Lago	4,2
55. Chiquito de la Calzada	3,3



Cuadro 5.6.12.

Ranking de Discrepancia de Comunicadores Sociales

DICIEMBRE 94 - DICIEMBRE 95

Comunicadores	Discrepancia
1. Iñaki Gabilondo	27
2. Pedro Piqueras	27
3. Ramón Pellicer	28
4. Constantino Romero	29
5. Olga Viza	29
6. Manuel Campo Vidal	30
7. María Rey	30
8. Ana Blanco	31
9. Luis Mariñas	32
10. Diego Carcedo	32
11. José Luis Gutiérrez	33
12. Cristina García Ramos	33
13. José Luis Martín Prieto	33
14. José Antonio Gavira	34
15. Anne Igartiburu	34
16. María Escario	34
17. Matías Prats	34
18. Manuel Martín Ferrand	35
19. Ramón Sánchez Ocaña	35
20. Fernando García Delgado	36
21. Joaquín Estefanía	36
22. Elena Sánchez	36
23. Luis del Olmo	37
24. Emilio Aragón	37
25. F. Jiménez Losantos	38
26. Julia Otero	38
27. Pilar Cernuda	38
28. Julio César Iglesias	38
29. M ^a José Sáez	38
30. Elisenda Roca	38
31. Carmen Tomás	39
32. Mercedes Milá	39



33. Fernando Onega	39
34. Ernesto Sáenz de Buruaga	39
35. Pedro Altares	39
36. Paco Lobatón	39
37. Luis Herrero	40
38. Marta Robles	40
39. Jaime Campmany	40
40. Paco Morales	41
41. Lourdes Suárez	43
42. Ana Rosa Quintana	44
43. Jesús Hermida	45
44. Pepe Carroll	47
45. José M ^a Carrascal	49
46. Pedro J. Ramírez	52
47. José M ^a García	53
48. Nieves Herrero	54
49. Tate Montoya	58
50. Andoni Ferreño	59
51. Isabel Gemio	65
53. Julián Lago	68
34. Encarna Sánchez	69
45. Carmen Sevilla	70
56. Chiquito de la Calzada	100

6. La Actualidad

Los temas de actualidad tratados en el sondeo de este mes de Diciembre se refieren al interés de los españoles por los acontecimientos políticos, al XX Aniversario de la Transición Política, al intento de chantaje al Rey, al nombramiento de Javier Solana como Secretario General de la OTAN, a la próxima convocatoria de elecciones generales, a la presencia de España en la Unión Europea, y a la visita del Presidente de los Estados Unidos a España.

6.1. INTERES POR LOS ACONTECIMIENTOS POLITICOS

Este indicador, incorporado de manera estable al sondeo ASEP desde hace dos meses, y que próximamente será incluido en el Sistema de Indicadores, muestra que casi la mitad de los entrevistados dicen estar muy o bastante interesados por los acontecimientos políticos relativos a España, proporción que es muy similar a la del pasado mes de noviembre y más alta que en octubre.

El grado de interés por los acontecimientos políticos es especialmente alto entre los que trabajan en el sector público y entre los de posición social alta, y en menor medida también entre los de izquierda y derecha, los de alto status socioeconómico familiar, los parados y los que trabajan por cuenta propia, los votantes del PP y los del PSOE, y entre los satisfechos con el Gobierno.



Cuadro 6.1.1.

**Grado de Interés por los Acontecimientos Diarios que
suceden en la Política Española.**

	X-95	XI-95	XII-95
	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Estoy muy interesado	10%	10%	8%
Estoy bastante interesado	28	35	37
Estoy poco interesado	36	36	38
No estoy nada interesado	25	17	16
NS/NC	3	1	1
INDICE	77	92	90



Cuadro 6.1.2.

Grado de Interés por los acontecimientos diarios que suceden en la política española, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Estoy muy interesado	Estoy bastante interesado	Estoy poco interesado	No estoy nada interesado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	8%	37	38	16	1	90
Edad:							
18 a 29 años	(317)	7%	38	40	14	1	91
30 a 49 años	(413)	9%	40	39	13	-	97
50 a 64 años	(262)	10%	38	34	17	1	97
65 y más años	(223)	4%	29	37	27	2	69
Posición Social:							
Baja	(490)	5%	30	40	24	1	72
Media	(559)	8%	41	38	13	1	97
Alta	(165)	15%	45	32	8	-	121
Ideología:							
Izquierda	(433)	10%	44	35	12	*	107
Centro	(209)	8%	33	46	13	*	81
Derecha	(216)	12%	44	34	9	*	113
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	12%	45	36	6	*	114
Medio	(673)	7%	37	39	16	1	88
Medio Bajo	(287)	7%	31	37	25	1	77
Bajo	(20)	-%	40	35	25	-	80
Sector Económico:							
No activos	(620)	6%	33	39	21	1	79
En paro	(152)	9%	42	36	12	1	103
Sec.Público	(29)	27%	52	17	3	-	159
Sec.Priv.c/ajena	(312)	8%	40	40	12	*	96
Sec.Priv.c/propia	(100)	9%	43	36	11	1	105
Clientes de:							
Bancos	(344)	9%	38	37	14	1	96
Cajas	(810)	7%	38	38	16	*	91



Intención de Voto Directa:							
PP	(306)	10%	41	39	9	*	102
PSOE	(273)	8%	37	35	19	1	92
IU	(138)	8%	44	39	8	1	105
Nacion. derecha	(53)	13%	36	42	8	2	100
Nacion. izquierda	(14)	-%	43	50	7	-	86
Otros, en blanco	(48)	6%	39	35	19	-	91
No votará	(113)	3%	31	35	29	2	69
No sabe	(172)	5%	33	37	24	1	77
No contesta	(97)	7%	28	42	22	1	71
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	8%	43	33	16	-	101
Indiferentes	(169)	2%	20	47	29	2	46
Insatisfechos	(719)	9%	40	38	13	1	98
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(562)	9%	39	36	15	1	97
Indiferentes	(155)	2%	30	42	25	1	65
Insatisfechos	(470)	8%	38	39	15	*	92
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:							
Muy satisfecho	(161)	11%	37	34	19	-	94
Algo satisfecho	(723)	7%	38	39	15	1	91
Nada satisfecho	(221)	8%	41	37	14	*	98

6.2. EL XX ANIVERSARIO DE LA TRANSICION

Con ocasión del XX Aniversario del inicio de la transición política a la democracia, los medios de comunicación han dedicado una atención extraordinaria a recordar la muerte de Franco, la proclamación de Juan Carlos I como Rey de España, y los avatares de los inicios de la transición política desde la dictadura a la democracia. Por ello, pareció conveniente formular algunas preguntas sobre aquel período de nuestra historia reciente y sobre sus consecuencias posteriores.

Así, recordando aquellas fechas, se preguntó por la opción que habría sido más beneficiosa para España, de las tres que diferentes grupos sociales entonces consideraron como posibles. Tres de cada cuatro entrevistados afirma que, de las tres opciones, la más beneficiosa para España era la de "pasar desde el régimen franquista a la democracia a través de reformas, más o menos como se ha hecho", sólo un 11% hubiera preferido "romper totalmente desde el primer momento con el pasado franquista, exigiendo responsabilidades a quienes ocuparon cargos en aquel régimen", y nada más que un 7% hubiese preferido "continuar con el sistema político que había establecido Franco, sin cambiarlo".

Todos los segmentos sociales se pronuncian mayoritariamente por la opción reformista. Sin embargo, y aunque en proporción minoritaria, se observa cierta mayor proporción relativa, por comparación con el conjunto de la muestra, por la opción continuista entre los mayores de 65 años, los de derecha, los de baja posición social y bajo o medio bajo status socioeconómico, los parados, los votantes del PP y los insatisfechos con la democracia, y por la opción rupturista entre los menores de 30 años, los de bajo status socioeconómico, los votantes de IU, de otros partidos y sobre todo de partidos nacionalistas de izquierda, así como entre los insatisfechos con el Gobierno.

En esta misma línea, un 37% de los entrevistados creen que la transición política se llevó a cabo mucho mejor o mejor de lo que pensaban, un 35% creen que se llevó a cabo igual que como pensaban que se haría, y solo un 17% dice que se llevó a cabo peor o mucho peor que como pensaba. Todos los segmentos sociales coinciden en opinar, en mayor o menor medida, que la transición transcurrió mejor de lo que ellos mismos esperaban, pero esa opinión es especialmente mayoritaria entre los de alta posición social, los que trabajan en el sector público, los votantes del PSOE y de otros partidos, así como entre los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

Utilizando una escala de 0 (peor puntuación) a 10 puntos (mejor puntuación), los entrevistados califican con un 6,6 como promedio el proceso de transición política desde el franquismo a la democracia. La calificación es superior a los 6 puntos en todos los segmentos sociales excepto entre los que afirman que no votarán en las próximas elecciones generales (5,7) y entre los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia (5,9 puntos), pero es superior a los 7 puntos entre los de alta posición social, los de izquierda, los votantes del PSOE, y los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

Por otra parte, utilizando otra vez una escala de 0 a 10 puntos, los entrevistados calificaron la contribución realizada por distintos grupos sociales al restablecimiento de la democracia una vez muerto Franco. El ranking resultante, de mayor a menor contribución, es el siguiente: La Corona (7,8 puntos), el pueblo español en su conjunto (7,5), los de UCD (6,5), los socialistas, los sindicatos, las Fuerzas de Seguridad (Policía Nacional y Guardia Civil) y las Fuerzas Armadas (entre 5,6 y 5,0), los comunistas, la Iglesia, la Banca y los nacionalistas (entre 4,6 y 4,1), y la clase política que había cuando murió Franco (3,9 puntos). Todos los segmentos sociales asignan las calificaciones más altas a la Corona y al conjunto del pueblo español, puntuaciones que son siempre superiores a los 7 puntos (excepto respecto a la Corona entre los

votantes de IU, que asignan 6,8 puntos, siendo la segunda institución mejor valorada por ellos, solo cuatro décimas por debajo del pueblo español). Y casi todos los segmentos sociales asignan la calificación más baja a la clase política que había cuando murió Franco, aunque en este caso las excepciones son más numerosas. En efecto, los de derecha y los votantes del PP asignan valoraciones más bajas que a esa clase política a los socialistas, comunistas, nacionalistas, banca y sindicatos; los nacionalistas de izquierda asignan valoraciones más bajas a la Iglesia, las Fuerzas Armadas, las Fuerzas de Seguridad y la Banca; los que trabajan por cuenta propia asignan valoraciones más bajas a los socialistas, los nacionalistas y la Banca; además, los de status socioeconómico medio bajo y bajo, los parados, así como los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, asignan valoraciones más bajas a los nacionalistas, mientras que los parados y los que trabajan en el sector público asignan valoraciones más bajas a la Iglesia.

Y la calificación media asignada a diferentes protagonistas de la transición, según su contribución al restablecimiento de la democracia, es la siguiente: El Rey Don Juan Carlos (8,0 puntos), Adolfo Suárez (7,3), el Conde de Barcelona (6,3), Felipe González (5,9), Santiago Carrillo, Torcuato Fernández Miranda y Josep Tarradellas (4,9 puntos cada uno), Manuel Fraga (4,5) y Carlos Arias Navarro (4,2 puntos). Todos los segmentos sociales asignan la mayor valoración al Rey, excepto los de alta posición social, los que trabajan por cuenta propia y los votantes de IU, que asignan una valoración más alta a Suárez. Y casi todos los segmentos sociales asignan la calificación más baja a Carlos Arias Navarro, aunque los de derecha y los votantes del PP valoran aún más bajo a Carrillo, Tarradellas y González, los de status socioeconómico medio bajo y bajo, los parados, y los votantes del PSOE valoran más bajo a Fraga que a Arias, y los mayores de 65 años valoran la contribución de Carrillo menos que la de Arias Navarro.

Finalmente se pidió a los entrevistados que valorasen, también en una escala de 0 a 10 puntos, la labor de los diferentes Gobiernos desde la muerte de Franco, obteniéndose el siguiente ranking de mayor a menor valoración: los de Suárez de 1976 y 1977 (6,7 puntos cada uno), el de Suárez de 1979 (6,4), el de González de 1982 (6,3), el de González de 1986 (5,6), el de Calvo Sotelo de 1981 (5,1), el de González de 1989 (4,7), el de Arias Navarro de 1976 (4,0), y el actual de González de 1993 (3,8 puntos). En general, casi todos los segmentos sociales califican mejor la labor de los gobiernos de Suárez de 1976 y 1977 que la de los demás gobiernos, excepto los votantes del PSOE, que valoran la labor de los cuatro gobiernos del PSOE mejor que la de cualquier otro gobierno, y algunas otras excepciones de menor significación. Y casi todos los segmentos sociales asignan la peor valoración al actual gobierno de González de 1993, aunque los mayores de 65 años, los de baja posición social y bajo status socioeconómico, los de izquierda, los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de izquierda, así como los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia asignan peor valoración al gobierno de Arias de 1976.



Cuadro 6.2.1.

Opción que habría sido más beneficiosa para España en la Transición Política, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/Nc
Total	(1214)	7%	76	11	*	6
Edad:						
18 a 29 años	(317)	3%	72	18	-	7
30 a 49 años	(413)	6%	78	11	*	4
50 a 64 años	(262)	9%	78	8	*	4
65 y más años	(223)	11%	75	5	1	8
Posición Social:						
Baja	(490)	10%	72	10	1	8
Media	(559)	6%	77	12	*	5
Alta	(165)	2%	86	12	-	1
Ideología:						
Izquierda	(433)	3%	80	15	*	3
Centro	(209)	3%	82	10	-	4
Derecha	(216)	16%	73	6	*	5
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	1%	85	11	-	3
Medio	(673)	7%	75	12	*	5
Medio Bajo	(287)	10%	72	9	1	8
Bajo	(20)	15%	50	20	5	10
Sector Económico:						
No activos	(620)	8%	74	10	1	7
En paro	(152)	10%	74	13	-	3
Sec.Público	(29)	-%	86	10	3	-
Sec.Priv.c/ajena	(312)	3%	78	14	*	5
Sec.Priv.c/propia	(100)	7%	80	9	-	4
Clientes de:						
Bancos	(344)	8%	74	13	1	3
Cajas	(810)	6%	77	11	*	5
Intención de Voto Directa:						
PP	(306)	14%	75	6	*	4
PSOE	(273)	4%	81	11	-	4



IU	(138)	2%	74	20	1	3
Nacion. derecha	(53)	4%	75	15	-	6
Nacion. izquierda	(14)	7%	57	36	-	-
Otros, en blanco	(48)	-%	67	25	-	8
No votará	(113)	6%	69	15	2	8
No sabe	(172)	6%	83	5	1	6
No contesta	(97)	7%	70	10	-	12
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(301)	4%	84	10	-	2
Indiferentes	(169)	8%	70	12	1	9
Insatisfechos	(719)	8%	74	12	1	5
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(562)	4%	83	9	*	4
Indiferentes	(155)	6%	74	10	1	9
Insatisfechos	(470)	10%	69	15	1	5

- (1) Continuar con el sistema político que había establecido Franco, sin cambiarlo.
- (2) Pasar desde el régimen franquista a la democracia a través de reformas, más o menos como se ha hecho.
- (3) Romper totalmente desde el primer momento con el pasado franquista, exigiendo responsabilidades a quienes ocuparon cargos en aquel régimen.



Cuadro 6.2.2.

**Evaluación del proceso de la Transición Política,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Mucho Mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Otra	NS/NC	INDICE
Total	(1214)	5%	32	35	14	3	*	11	120
Edad:									
18 a 29 años	(317)	2%	28	37	10	3	*	21	117
30 a 49 años	(413)	5%	35	34	17	2	-	6	121
50 a 64 años	(262)	5%	32	34	18	3	*	8	117
65 y más años	(223)	7%	33	33	11	4	-	11	125
Posición Social:									
Baja	(490)	4%	30	33	14	3	*	15	118
Media	(559)	5%	31	36	15	3	*	10	118
Alta	(165)	5%	43	34	14	1	-	3	132
Ideología:									
Izquierda	(433)	5%	37	35	12	2	-	9	128
Centro	(209)	6%	32	38	14	*	-	9	124
Derecha	(216)	5%	29	34	19	5	-	8	111
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(234)	5%	39	33	12	2	-	9	129
Medio	(673)	4%	31	37	14	2	-	11	118
Medio Bajo	(287)	6%	30	30	16	4	1	14	115
Bajo	(20)	10%	35	20	25	5	-	5	115
Sector Económico:									
No activos	(620)	5%	31	33	14	3	*	14	119
En paro	(152)	3%	30	38	16	3	1	10	113
Sec.Publico	(29)	4%	45	38	10	-	-	3	138
Sec.Priv.c/ajena	(312)	7%	32	35	15	3	-	8	121
Sec.Priv.c/propia	(100)	3%	40	33	15	3	-	6	125
Clientes de:									
Bancos	(344)	5%	36	32	15	4	*	7	122
Cajas	(810)	5%	32	36	14	2	*	12	121
Intención de Voto Directa:									
PP	(306)	5%	30	34	19	3	-	8	113



PSOE	(273)	7%	37	40	9	1	-	6	133
IU	(138)	2%	27	34	21	3	-	13	105
Nacion. derecha	(53)	6%	36	36	15	4	-	4	123
Nacion. izquierda	(14)	-%	36	36	14	7	-	7	114
Otros, en blanco	(48)	6%	40	27	10	4	2	10	131
No votará	(113)	2%	30	35	12	5	-	16	114
No sabe	(172)	6%	33	29	13	2	1	17	124
No contesta	(97)	2%	29	35	12	1	-	21	118
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(301)	9%	38	39	6	1	-	8	140
Indiferentes	(169)	4%	30	40	14	1	-	11	118
Insatisfechos	(719)	4%	31	32	18	4	*	12	113
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(562)	6%	37	37	9	1	-	10	133
Indiferentes	(155)	4%	25	40	16	3	1	12	110
Insatisfechos	(470)	3%	30	30	20	6	*	10	108



Cuadro 6.2.3.

**Calificación del Proceso de la Transición Política a la Democracia,
por Características Socioeconómicas.
(Escala de 0 a 10 puntos de puntuación)**

DICIEMBRE 1995	Total	% Opinan	Valoración Media	% Discrepancia
Total	(1214)	93	6,6	33
Edad:				
18 a 29 años	(317)	89	6,3	29
30 a 49 años	(413)	97	6,6	33
50 a 64 años	(262)	95	6,6	35
65 y más años	(223)	92	6,9	35
Posición Social:				
Baja	(490)	91	6,4	36
Media	(559)	94	6,6	33
Alta	(165)	99	7,0	28
Ideología:				
Izquierda	(433)	95	7,0	29
Centro	(209)	95	6,8	31
Derecha	(216)	97	6,2	36
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	95	6,8	27
Medio	(673)	94	6,5	34
Medio Bajo	(287)	91	6,6	36
Bajo	(20)	90	6,9	32
Sector Económico:				
No activos	(620)	91	6,6	34
En paro	(152)	93	6,4	32
Sec.Público	(29)	97	6,9	27
Sec.Priv,c/ajena	(312)	97	6,6	31
Sec.Priv.c/propia	(100)	97	6,6	36
Clientes de:				
Bancos	(344)	96	6,6	36
Cajas	(810)	94	6,6	32



Intención de Voto Directa:				
PP	(306)	96	6,4	36
PSOE	(273)	95	7,3	28
IU	(138)	93	6,4	32
Nacion. derecha	(53)	98	6,5	28
Nacion. izquierda	(14)	100	6,5	25
Otros, en blanco	(48)	88	6,5	36
No votará	(113)	89	5,7	36
No sabe	(172)	93	6,7	29
No contesta	(97)	87	6,1	38
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(301)	95	7,6	24
Indiferentes	(169)	91	6,4	34
Insatisfechos	(719)	94	6,1	36
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(562)	95	7,2	27
Indiferentes	(155)	88	6,3	36
Insatisfechos	(470)	95	5,9	38



Cuadro 6.2.4.

**Valoración Media de la Contribución realizada por distintos
grupos sociales al restablecimiento de la democracia
(Escala de 0 a 10 puntos de puntuación)**

DICIEMBRE 1995	% Califican	Valoración Media	% Discrepancia
- La clase política que había cuando murió Franco	79	3,9	69
- Los socialistas	85	5,6	46
- Los comunistas	82	4,6	57
- Los de UCD	85	6,5	35
- Los nacionalistas	71	4,1	62
- La Iglesia	77	4,5	59
- Las Fuerzas Armadas	79	5,0	53
- Las Fuerzas de Seguridad (Policía Nacional y Guardia Civil)	78	5,3	48
- La Banca	66	4,5	50
- Los Sindicatos	77	5,4	43
- El pueblo español en su conjunto	87	7,5	27
- La Corona	88	7,8	30



Cuadro 6.2.5.

Valoración Media de la contribución realizada por distintos Grupos Sociales al restablecimiento de la democracia, por Características Socioeconómicas. (Escala de 0 a 10 puntos de puntuación)

DICIEMBRE 1995	Total	Clase política	Socia- listas	Comu- nistas	Los de UCD	Nacio- nalistas	Iglesia	Fuerzas Armadas	Fuerzas Seguridad	Banca	Sindi- catos	Pueblo español	La Corona
Total	(1214)	3,9	5,6	4,6	6,5	4,1	4,5	5,0	5,3	4,5	5,4	7,5	7,8
Edad:													
18 a 29 años	(317)	3,8	5,5	4,8	6,4	4,4	4,2	4,6	5,0	4,8	5,7	7,2	7,7
30 a 49 años	(413)	4,0	5,6	4,9	6,5	4,1	4,1	4,8	5,1	4,4	5,5	7,7	7,7
50 a 64 años	(262)	3,9	5,5	4,2	6,6	3,9	4,9	5,2	5,4	4,5	5,0	7,5	7,9
65 y más años	(223)	3,9	6,0	4,1	6,6	4,0	5,1	5,5	5,7	4,6	5,4	7,7	8,2
Posición Social:													
Baja	(490)	3,9	5,9	4,3	6,4	4,2	5,1	5,4	5,5	4,6	5,5	7,5	8,0
Media	(559)	3,9	5,5	4,6	6,6	3,9	4,2	4,7	5,2	4,6	5,4	7,5	7,8
Alta	(165)	4,1	5,5	5,3	6,8	4,4	4,0	4,7	4,9	4,4	5,4	7,6	7,7
Ideología:													
Izquierda	(433)	3,3	6,5	5,6	6,4	4,3	3,9	4,5	4,9	4,4	5,9	7,5	7,6
Centro	(209)	3,9	5,8	4,5	6,9	4,3	4,7	5,2	5,4	4,8	5,4	7,5	7,8
Derecha	(216)	5,0	4,2	3,5	6,8	3,6	5,2	5,7	6,0	4,7	4,8	7,4	7,8
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(234)	4,1	5,6	4,9	7,0	4,3	4,2	4,8	5,1	4,7	5,3	7,5	7,5
Medio	(673)	3,9	5,6	4,7	6,4	4,2	4,6	4,9	5,2	4,5	5,5	7,4	7,7
Medio Bajo	(287)	4,0	5,7	4,1	6,5	3,8	4,6	5,4	5,5	4,6	5,4	7,8	8,3
Bajo	(20)	3,1	6,2	4,5	4,8	3,0	3,8	4,3	3,9	3,5	5,0	7,5	7,8
Sector Económico:													
No activos	(620)	4,0	5,8	4,3	6,6	4,0	5,0	5,3	5,6	4,8	5,5	7,6	8,0
En paro	(152)	4,3	5,5	4,8	6,3	4,0	3,9	4,9	5,2	4,3	5,6	7,4	7,5
Sec.Público	(29)	4,3	5,6	6,0	6,8	4,3	4,2	4,6	4,6	4,5	6,2	7,6	8,1
Sec.Priv.c/ajena	(312)	3,5	5,4	4,9	6,4	4,2	4,0	4,5	4,7	4,5	5,3	7,4	7,6
Sec.Priv.c/propia	(100)	4,5	5,7	4,4	7,2	4,3	4,4	4,6	5,2	4,0	5,2	7,6	7,8
Clientes de:													
Bancos	(344)	4,0	5,5	4,5	6,8	4,0	4,4	5,0	5,3	4,4	5,3	7,5	7,7
Cajas	(810)	3,9	5,8	4,6	6,6	4,1	4,5	5,0	5,3	4,6	5,5	7,5	7,8



Intención de Voto Directa:

PP	(306)	4,9	4,3	3,7	6,8	3,5	5,4	5,9	6,1	4,8	4,9	7,6	7,9
PSOE	(273)	3,4	7,6	4,8	6,6	4,0	4,1	5,0	5,3	4,6	5,7	7,7	8,2
IU	(138)	3,0	5,2	6,0	6,1	3,9	3,3	3,8	4,3	3,8	5,9	7,2	6,8
Nacion. derecha	(53)	3,5	5,3	4,6	6,6	6,0	4,6	4,8	5,0	4,7	5,2	7,4	7,6
Nacion. izquierda	(14)	4,3	5,9	4,9	5,6	5,6	3,1	3,1	3,8	3,8	5,7	7,0	7,5
Otros, en blanco	(48)	3,6	5,3	5,1	6,6	4,1	4,5	4,5	4,7	4,6	5,6	7,7	8,0
No votará	(113)	3,8	5,1	4,3	6,0	4,3	3,9	4,4	4,7	4,5	5,2	7,4	7,5
No sabe	(172)	4,1	5,9	4,7	6,7	4,3	4,7	4,8	5,2	4,7	5,8	7,7	8,2
No contesta	(97)	3,9	5,5	4,6	6,2	4,8	4,6	4,8	4,9	4,7	5,5	7,1	7,7
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(301)	3,8	7,0	5,0	6,8	4,4	4,4	5,2	5,5	4,8	5,9	7,7	8,2
Indiferentes	(169)	3,9	5,6	4,3	5,9	4,3	4,7	5,0	5,4	4,7	5,4	7,3	7,8
Insatisfechos	(719)	4,0	5,0	4,5	6,6	3,9	4,5	4,8	5,1	4,4	5,2	7,4	7,6
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(562)	3,7	6,2	4,9	6,7	4,2	4,6	5,0	5,4	4,7	5,8	7,7	8,2
Indiferentes	(155)	4,0	5,6	4,6	6,0	4,2	4,3	4,5	4,7	4,3	5,5	7,4	7,7
Insatisfechos	(470)	4,1	5,0	4,3	6,6	4,0	4,5	5,0	5,3	4,5	5,0	7,3	7,5



Cuadro 6.2.6.

Valoración Media de la Contribución realizada por distintas
personas al restablecimiento de la democracia
(Escala de 0 a 10 puntos de puntuación)

DICIEMBRE 1995	% Califican	Valoración Media	% Discrepancia
- Santiago Carrillo	78	4,9	56
- Josep Tarradellas	57	4,9	54
- El Conde de Barcelona	70	6,3	39
- Adolfo Suárez	87	7,3	29
- Carlos Arias Navarro	66	4,2	65
- Manuel Fraga	81	4,5	61
- Torcuato Fernández Miranda	49	4,9	51
- Felipe González	86	5,9	45
- El Rey D. Juan Carlos	88	8,0	29



Cuadro 6.2.7.

**Valoración Media de la contribución realizada por distintas Personas
al restablecimiento de la democracia, por Características Socioeconómicas.
(Escala de 0 a 10 puntos de puntuación)**

DICIEMBRE 1995	Total	Santiago Carrillo	Josep Tarradellas	Conde de Barcelona	Adolfo Suárez	Carlos Arias Navarro	Manuel Fraga	Torcuato Fdez.Miranda	Felipe González	El Rey Don Juan Carlos
Total	(1214)	4,9	4,9	6,3	7,3	4,2	4,5	4,9	5,9	8,0
Edad:										
18 a 29 años	(317)	5,4	5,3	6,3	7,1	4,5	4,7	4,9	5,6	7,9
30 a 49 años	(413)	5,1	4,9	6,4	7,4	3,9	4,2	4,8	5,8	7,9
50 a 64 años	(262)	4,5	4,6	6,2	7,4	4,2	4,5	4,7	6,0	8,0
65 y más años	(223)	4,3	4,7	6,4	7,5	4,5	4,5	5,2	6,3	8,2
Posición Social:										
Baja	(490)	4,6	4,6	6,2	7,1	4,2	4,3	4,5	6,1	8,1
Media	(559)	5,0	4,9	6,3	7,4	4,2	4,4	4,9	5,8	8,0
Alta	(165)	5,5	5,3	6,7	7,6	4,0	5,0	5,5	5,8	7,5
Ideología:										
Izquierda	(433)	5,7	5,2	6,2	7,2	3,3	3,4	4,5	6,6	7,8
Centro	(209)	5,0	5,0	6,6	7,6	4,5	5,0	5,4	6,3	8,0
Derecha	(216)	3,7	4,3	6,4	7,5	5,2	6,1	5,3	4,4	8,1
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(234)	5,2	5,0	6,3	7,7	4,2	4,9	5,2	5,6	7,7
Medio	(673)	5,0	4,9	6,4	7,3	4,1	4,5	4,9	5,8	7,9
Medio Bajo	(287)	4,4	4,6	6,1	7,3	4,3	4,1	4,7	6,2	8,4
Bajo	(20)	4,2	5,6	6,3	6,4	3,5	3,1	4,0	6,3	7,4
Sector Económico:										
No activos	(620)	4,6	4,8	6,4	7,3	4,2	4,5	4,9	6,0	8,1
En paro	(152)	5,0	4,9	5,9	7,0	4,3	4,1	5,0	5,8	7,8
Sec.Público	(29)	6,0	5,9	6,6	7,4	4,2	4,8	5,4	6,2	7,5
Sec.Priv.c/ajena	(312)	5,3	4,8	6,3	7,3	4,0	4,3	4,6	5,7	7,9
Sec.Priv.c/propia	(100)	4,5	5,1	6,6	8,1	4,3	5,3	5,2	5,8	7,9
Clientes de:										
Bancos	(344)	4,8	4,8	6,5	7,5	4,4	4,8	5,2	5,6	7,9
Cajas	(810)	4,9	5,0	6,3	7,3	4,1	4,4	4,7	6,0	8,0



Intención de Voto Directa:

PP	(306)	4,1	4,3	6,5	7,6	5,2	6,1	5,5	4,7	8,1
PSOE	(273)	5,2	5,1	6,4	7,2	3,3	3,0	4,3	7,6	8,4
IU	(138)	6,2	5,5	5,7	7,3	3,3	3,4	4,3	5,4	7,0
Nacion. derecha	(53)	5,0	6,1	6,2	7,4	4,5	4,6	5,0	5,9	7,9
Nacion. izquierda	(14)	4,5	3,9	5,2	6,1	3,1	3,6	3,3	5,0	6,9
Otros, en blanco	(48)	5,3	5,1	7,2	7,3	4,2	4,4	5,6	5,1	8,0
No votará	(113)	4,6	4,3	5,8	6,9	3,8	4,0	4,4	5,5	7,4
No sabe	(172)	5,2	4,9	6,8	7,6	4,3	4,5	5,4	6,4	8,4
No contesta	(97)	4,4	5,2	6,3	6,9	4,5	4,7	5,0	5,5	7,9
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(301)	5,3	5,4	6,7	7,4	4,0	4,0	5,0	7,3	8,4
Indiferentes	(169)	4,4	4,4	5,9	6,6	3,9	3,8	4,5	6,0	7,7
Insatisfechos	(719)	4,8	4,8	6,3	7,4	4,3	4,8	4,9	5,2	7,8
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(562)	5,2	5,1	6,8	7,4	4,0	4,3	5,0	6,5	8,3
Indiferentes	(155)	4,8	4,8	6,1	7,0	4,4	4,3	5,0	5,6	7,8
Insatisfechos	(470)	4,6	4,7	6,0	7,4	4,3	4,7	4,7	5,2	7,6



Cuadro 6.2.8.

Valoración de la labor realizada por cada uno de estos Gobiernos
(Escala de 0 a 10 puntos de puntuación)

DICIEMBRE 1995	% Califican	Valoración Media	% Discrepancia
- Gobierno Arias Navarro de 1976	63	4,0	64
- Gobierno Suárez de 1976	80	6,7	33
- Gobierno de Suárez después de las elecciones de 1977	80	6,7	31
- Gobierno de Suárez después de las elecciones de 1979	82	6,4	34
- Gobierno de Calvo Sotelo después del 23-F de 1981	77	5,1	45
- Gobierno de González de 1982	89	6,3	40
- Gobierno de González de 1986	90	5,6	46
- Gobierno de González de 1989	91	4,7	58
- Gobierno de González de 1993	92	3,8	77



Cuadro 6.2.9.

**Valoración Media de la labor realizada por los distintos Gobiernos,
por Características Socioeconómicas.
(Escala de 0 a 10 puntos de puntuación)**

DICIEMBRE 1995	Total	Arias Navarro	Suárez 1976	Suárez 1977	Suárez 1979	Calvo Sotelo	González 1982	González 1986	González 1989	González 1993
Total	(1214)	4,0	6,7	6,7	6,4	5,1	6,3	5,6	4,7	3,8
Edad:										
18 a 29 años	(317)	4,2	6,4	6,3	6,1	5,2	5,9	5,3	4,5	3,5
30 a 49 años	(413)	3,9	6,6	6,6	6,3	5,0	6,4	5,6	4,4	3,4
50 a 64 años	(262)	4,0	6,9	6,9	6,6	5,3	6,3	5,6	4,8	3,9
65 y más años	(223)	4,2	6,8	7,0	6,7	5,1	6,6	6,2	5,5	4,8
Posición Social:										
Baja	(490)	4,1	6,8	6,8	6,5	5,1	6,2	5,8	5,1	4,4
Media	(559)	4,0	6,6	6,6	6,3	5,1	6,3	5,5	4,5	3,4
Alta	(165)	4,0	6,6	6,6	6,3	5,0	6,3	5,5	4,4	3,3
Ideología:										
Izquierda	(433)	3,3	6,5	6,5	6,2	4,8	7,1	6,5	5,6	4,7
Centro	(209)	4,4	7,0	7,0	6,6	5,5	6,4	5,6	4,6	3,7
Derecha	(216)	4,9	6,9	6,8	6,6	5,4	5,0	3,9	3,0	2,1
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(234)	4,0	6,7	6,7	6,4	5,0	6,2	5,5	4,4	3,4
Medio	(673)	3,9	6,7	6,7	6,4	5,2	6,3	5,5	4,6	3,6
Medio Bajo	(287)	4,4	6,7	6,7	6,4	5,0	6,4	6,0	5,2	4,4
Bajo	(20)	3,5	5,9	6,4	6,1	4,9	6,1	6,2	5,4	5,1
Sector Económico:										
No activos	(620)	4,1	6,7	6,8	6,5	5,2	6,3	5,7	4,9	4,1
En paro	(152)	4,4	6,8	6,7	6,4	5,1	6,1	5,7	4,6	3,8
Sec.Público	(29)	4,3	6,7	6,4	6,5	4,4	5,9	5,0	3,7	2,6
Sec.Priv.c/ajena	(312)	3,7	6,4	6,4	6,3	5,0	6,3	5,6	4,6	3,5
Sec.Priv.c/propia	(100)	4,1	6,9	6,9	6,4	5,0	6,3	5,3	4,4	3,3
Clientes de:										
Bancos	(344)	3,9	6,6	6,7	6,4	5,2	6,4	5,4	4,4	3,4
Cajas	(810)	4,1	6,8	6,7	6,4	5,0	6,4	5,8	4,9	3,9



Intención de Voto Directa:										
PP	(306)	4,7	7,0	6,9	6,6	5,3	5,2	4,2	3,0	2,0
PSOE	(273)	3,2	6,6	6,5	6,3	5,1	7,8	7,7	7,3	6,7
IU	(138)	3,4	6,5	6,4	5,9	4,3	6,2	5,1	3,8	2,7
Nacion. derecha	(53)	4,7	7,2	7,2	6,8	5,6	6,3	5,6	4,8	3,7
Nacion. izquierda	(14)	3,2	5,7	5,4	5,0	4,3	5,8	5,5	5,1	3,6
Otros, en blanco	(48)	3,9	6,7	7,0	6,5	5,7	6,0	5,1	3,6	2,4
No votará	(113)	3,8	6,0	6,2	6,1	4,9	5,9	5,2	4,2	3,4
No sabe	(172)	4,3	6,9	7,0	6,9	5,4	6,6	5,9	4,9	3,9
No contesta	(97)	4,6	6,2	6,4	6,2	5,0	5,9	5,4	4,6	3,7
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(301)	3,8	6,7	6,8	6,6	5,2	7,5	7,2	6,7	6,1
Indiferentes	(169)	3,7	6,3	6,5	6,3	5,1	6,6	6,2	5,2	4,5
Insatisfechos	(719)	4,2	6,7	6,6	6,3	5,1	5,7	4,8	3,7	2,7
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(562)	3,8	6,7	6,7	6,5	5,2	6,9	6,3	5,5	4,7
Indiferentes	(155)	4,3	6,5	6,5	6,3	5,3	6,2	5,7	4,5	3,7
Insatisfechos	(470)	4,2	6,7	6,6	6,3	4,9	5,7	4,8	3,8	2,8

6.3. INTENTO DE CHANTAJE AL REY

Mediante pregunta abierta, sin sugerencias de ningún tipo, se preguntó a los entrevistados por las personas que, según su opinión, habían ideado la trama para intentar chantajear al Rey. Si bien la mitad de los entrevistados no contestaron a la pregunta, los que lo hicieron mencionaron casi en exclusiva a De la Rosa (22%) o a Mario Conde (18%). Todos los segmentos sociales coinciden, sin excepción, en referirse mayoritariamente a estos dos personajes como los responsables de dicha trama.

Además, un 39% de los entrevistados opina que se ha aclarado totalmente o en gran medida que el Rey no tenía nada que ver con esos asuntos financieros, mientras que un 19% adicional cree que se ha aclarado parcialmente, y otro 19% afirma que no se ha aclarado en absoluto. En general, se observa que la opinión de que este asunto está aclarado predomina más visiblemente entre los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de centro y derecha, los de status socioeconómico medio y medio bajo, los no activos y los que trabajan por cuenta propia, los votantes del PP y del PSOE, así como entre los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. Por el contrario, la opinión de que el asunto no se ha aclarado tiene una mayor importancia relativa entre los que trabajan en el sector público y entre los votantes de IU y de partidos nacionalistas, especialmente de izquierda.

Pero sólo un 17% de los entrevistados creen que ese intento de desprestigiar al Rey formaba parte de una conspiración para intentar derribar a la Monarquía y proclamar la III República, mientras que el resto no lo creía así (52%) o no contestó a la pregunta (30%). Más del 40% de los entrevistados en cualquier segmento social (y en la mayoría de ellos más del 50%) rechazan la hipótesis de que este intento de desprestigiar al Rey formase parte de una conspiración para derribar la Monarquía y proclamar la III República, rechazo que es especialmente evidente entre los de posición social alta (líderes de opinión) y entre los que trabajan en el sector público.

Y, de los que creían en esa conspiración, un 54% no contesta quienes formaban parte de ella, pero los que contestan se refieren sobre todo a De la Rosa y Conde (11% en ambos casos) en todos los segmentos sociales.

En cuanto a la posible relación entre esa conspiración contra el Rey y otra supuesta conspiración contra el Gobierno, un 28% opina que estaba totalmente o bastante relacionada, mientras que un 26% opina que estaba poco o nada relacionada, pero casi la mitad de los entrevistados (45%) no contestó a la pregunta. La opinión de que existía una relación entre las dos supuestas conspiraciones predomina de forma más clara entre los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de izquierda, los de status socioeconómico medio bajo y bajo, los no activos, los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, mientras que la opinión de que no había relación entre ambos sucesos predomina más claramente entre los de derecha, los de alto status socioeconómico, los parados, y los votantes del PP.

A quienes dijeron que había relación entre las dos conspiraciones, se les preguntó por las personas que, en su opinión, formaban parte de la conspiración contra el Gobierno, pero un 76% de ellos no mencionó ninguno, y ninguno de los nombres citados lo fue por una proporción del 10% o superior. En realidad, el número de quienes creen que existe relación entre ambas supuestas tramas es tan pequeño que apenas se pueden considerar como significativas las diferencias que se observan entre segmentos sociales, entre otras razones porque la mayor parte de los entrevistados en cualquier segmento social no contesta a la pregunta.

Finalmente, los entrevistados rechazan claramente la afirmación de que las personas que están contra el Gobierno lo estén también contra la Democracia o contra la Monarquía. Así, un 74% de los entrevistados creen poco o nada en absoluto que quienes están contra el Gobierno estén

también contra la Democracia, e igual proporción cree poco o nada en absoluto que quienes están contra el Gobierno estén también contra la Monarquía. El rechazo de ambas hipótesis es muy evidente en todos los segmentos sociales, sin excepción, incluso entre los votantes del PSOE y entre los satisfechos con el Gobierno.



Cuadro 6.3.1.

**Persona o personas que Idearon la Trama para
intentar chantajear al Rey.**

DICIEMBRE 1995	1 ^a Mención	1 ^a , 2 ^a y 3 ^a Mención
Total	(1.214)	(1.214)
De la Rosa	22%	38%
Mario Conde	18	31
Manuel Prado y Colón de Carvajal	2	7
Perote	1	1
Mariano Rubio	*	*
José M ^a Aznar	*	*
Manglano	*	*
Pedro J. Ramírez	*	*
La Banca	1	1
La derecha, el PP	1	1
La izquierda, el PSOE	2	2
Altos cargos	-	-
ETA	1	1
Pujol, Catalanes	*	*
Banqueros, financieros	*	*
Extrema derecha, ultras	-	*
Otros	1	2
Ninguno	1	1
NS/NC	51	51



Cuadro 6.3.2.

Persona/s que idearon una trama que pretendía intentar chantajear al Rey, por Características Socioeconómicas. (Citado en primer, segundo, tercer, cuarto o quinto lugar)

DICIEMBRE 1995	Total	De la Mario Rosa Conde	Colón de Carvajal	La izquierda	Perote	ETA	La Banca	La derecha	Otros	Ninguno	Ns/Nc	
Total	(1214)	38%	31	7	2	1	1	1	1	3	1	51
Edad:												
18 a 29 años	(317)	42%	33	7	2	2	1	1	1	4	1	48
30 a 49 años	(413)	46%	37	9	2	1	1	1	1	3	1	41
50 a 64 años	(262)	31%	29	5	3	1	2	2	1	3	1	55
65 y más años	(223)	23%	22	4	1	2	*	-	-	3	1	66
Posición Social:												
Baja	(490)	26%	22	3	1	1	1	*	*	3	1	65
Media	(559)	43%	36	8	3	1	1	1	1	3	1	45
Alta	(165)	54%	45	11	4	2	1	1	2	5	3	28
Ideología:												
Izquierda	(433)	48%	40	8	1	3	*	1	1	3	1	41
Centro	(209)	34%	30	8	3	1	2	*	*	3	1	50
Derecha	(216)	40%	32	8	6	1	2	1	1	3	3	43
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(234)	50%	38	12	2	2	*	2	1	4	1	35
Medio	(673)	39%	32	5	2	2	1	1	1	3	2	50
Medio Bajo	(287)	26%	24	5	2	*	*	1	1	3	1	63
Bajo	(20)	25%	35	10	-	-	-	-	5	15	-	60
Sector Económico:												
No activos	(620)	30%	26	6	1	2	1	1	1	3	1	59
En paro	(152)	39%	36	7	3	1	1	1	1	4	1	49
Sec.PUBLICO	(29)	62%	45	10	10	10	-	3	3	10	-	21
Sec.Priv.c/ajena	(312)	47%	37	6	2	1	2	1	1	4	3	41
Sec.Priv.c/propia	(100)	46%	39	13	4	-	1	2	1	3	2	38
Clientes de:												
Bancos	(344)	44%	35	8	4	1	1	1	1	3	3	41
Cajas	(810)	37%	32	7	1	1	1	1	1	3	1	52



Intención de Voto Directa:												
PP	(306)	40%	30	8	5	2	2	1	*	3	2	44
PSOE	(273)	37%	33	4	-	1	-	1	1	4	1	55
IU	(138)	46%	39	10	2	4	2	1	1	4	2	38
Nacion. derecha	(53)	41%	32	8	4	-	2	-	-	9	-	43
Nacion. izquierda	(14)	29%	21	14	-	-	-	7	-	-	-	57
Otros, en blanco	(48)	42%	36	8	-	4	-	-	4	2	-	48
No votará	(113)	35%	28	6	1	-	-	2	-	4	1	58
No sabe	(172)	33%	31	6	1	1	-	1	1	1	2	56
No contesta	(97)	28%	23	3	3	-	2	-	1	4	-	62
Satisfacción con el Gobierno:												
Satisfechos	(301)	38%	36	3	1	1	*	*	1	5	*	50
Indiferentes	(169)	30%	24	7	-	2	2	1	-	3	1	60
Insatisfechos	(719)	40%	32	8	3	2	1	1	1	3	2	48
Satisfacción con la Democracia:												
Satisfechos	(562)	40%	35	7	1	2	1	1	1	4	1	49
Indiferentes	(155)	33%	24	5	1	1	2	1	-	3	1	54
Insatisfechos	(470)	36%	30	7	3	1	*	1	*	3	2	51



Cuadro 6.3.3.

Apreciación de si se ha aclarado que el Rey no tenía nada que ver con estos asuntos, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Total- mente	En gran medida	Sólo en parte	No se ha aclarado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	21%	18	19	19	23	101
Edad:							
18 a 29 años	(317)	18%	20	20	20	22	98
30 a 49 años	(413)	20%	19	22	21	18	96
50 a 64 años	(262)	21%	17	22	18	22	99
65 y más años	(223)	25%	14	10	14	37	115
Posición Social:							
Baja	(490)	20%	17	16	14	33	107
Media	(559)	22%	18	20	23	18	98
Alta	(165)	20%	19	28	20	13	91
Ideología:							
Izquierda	(433)	17%	18	23	21	21	91
Centro	(209)	28%	20	16	19	17	114
Derecha	(216)	28%	17	19	20	16	106
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	19%	16	26	25	13	83
Medio	(673)	21%	19	18	18	23	105
Medio Bajo	(287)	22%	16	15	16	31	107
Bajo	(20)	15%	5	25	25	30	70
Sector Económico:							
No activos	(620)	20%	17	16	17	30	105
En paro	(152)	24%	18	24	20	13	97
Sec.Publico	(29)	17%	17	31	34	-	69
Sec.Priv.c/ajena	(312)	19%	19	23	20	18	96
Sec.Priv.c/propia	(100)	26%	15	19	20	20	102
Clientes de:							
Bancos	(344)	23%	17	17	26	17	99
Cajas	(810)	21%	18	20	17	24	102



Intención de Voto Directa:							
PP	(306)	30%	19	16	20	15	113
PSOE	(273)	20%	18	17	15	31	106
IU	(138)	16%	18	26	25	14	83
Nacion. derecha	(53)	9%	23	21	30	17	81
Nacion. izquierda	(14)	22%	7	43	14	14	72
Otros, en blanco	(48)	27%	8	21	21	23	94
No votará	(113)	14%	16	26	19	26	86
No sabe	(172)	19%	19	17	16	30	104
No contesta	(97)	17%	18	18	17	31	101
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	25%	13	18	16	28	104
Indiferentes	(169)	20%	23	15	17	26	111
Insatisfechos	(719)	20%	18	21	21	20	96
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(562)	20%	19	19	17	25	104
Indiferentes	(155)	25%	19	17	16	23	110
Insatisfechos	(470)	21%	16	21	23	20	93



Cuadro 6.3.4.

Opinión sobre si el intento de desprestigiar al Rey formaba parte de una conspiración para intentar derribar a la Monarquía y proclamar la III República, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	No	Sí	Ns/Nc
Total	(1214)	52%	17	30
Edad:				
18 a 29 años	(317)	54%	21	25
30 a 49 años	(413)	57%	15	27
50 a 64 años	(262)	51%	20	29
65 y más años	(223)	43%	13	45
Posición Social:				
Baja	(490)	42%	18	40
Media	(559)	55%	19	25
Alta	(165)	73%	10	17
Ideología:				
Izquierda	(433)	58%	19	24
Centro	(209)	55%	19	26
Derecha	(216)	53%	20	26
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	68%	13	19
Medio	(673)	53%	18	29
Medio Bajo	(287)	40%	19	40
Bajo	(20)	40%	20	40
Sector Económico:				
No activos	(620)	47%	18	36
En paro	(152)	56%	21	23
Sec.Publico	(29)	76%	7	17
Sec.Priv.c/ajena	(312)	58%	17	26
Sec.Priv.c/propia	(100)	60%	15	25
Clientes de:				
Bancos	(344)	58%	17	24
Cajas	(810)	53%	17	30



Intención de Voto Directa:				
PP	(306)	54%	20	26
PSOE	(273)	48%	18	33
IU	(138)	63%	19	18
Nacion. derecha	(53)	62%	19	19
Nacion. izquierda	(14)	72%	21	7
Otros, en blanco	(48)	52%	19	29
No votará	(113)	53%	12	35
No sabe	(172)	45%	14	41
No contesta	(97)	50%	13	37
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(301)	50%	18	33
Indiferentes	(169)	47%	13	40
Insatisfechos	(719)	56%	19	26
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(562)	54%	14	31
Indiferentes	(155)	45%	18	37
Insatisfechos	(470)	54%	21	25



Cuadro 6.3.5.

Grupos o Personas que formaban parte de esa conspiración contra el Rey

DICIEMBRE 1995	1 ^a Mención	1 ^a , 2 ^a y 3 ^a Mención

Base: Formaban parte de la conspiración	(211)	(211)
De la Rosa	11%	24%
Mario Conde	11	22
Manuel Prado y Colón de Carvajal	1	3
Perote	1	3
Mariano Rubio	-	1
José M ^a Aznar	1	1
Manglano	-	-
Pedro J. Ramírez	-	1
La Banca	2	5
La derecha, el PP	2	2
La izquierda, el PSOE	6	7
Altos cargos	1	1
ETA	2	2
Pujol, Catalanes	-	-
Banqueros, financieros	1	1
Extrema derecha, ultras	2	2
Otros	6	7
NS/NC	54	54



Cuadro 6.3.6.

**Grupos o Personas que formaban parte de la Conspiración contra el Rey,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Base: Hay consp. Rey	De la Rosa	Mario Conde	La iz- quierda	La Banca	Colón de Carvajal	de Perote	Extrema derecha	La de- recha	ETA	Altos cargos	Banque- ros	O- tros	Ns/ Nc
Total	(211)	24%	22	7	5	3	3	2	2	2	1	1	9	54
Edad:														
18 a 29 años	(66)	18%	17	9	2	2	-	2	1	1	3	-	6	60
30 a 49 años	(64)	33%	30	2	6	5	3	3	3	2	2	-	10	46
50 a 64 años	(53)	19%	19	8	6	2	6	4	2	4	-	2	7	55
65 y más años	(29)	24%	21	10	7	7	3	-	-	-	-	3	14	48
Posición Social:														
Baja	(87)	18%	15	3	5	2	2	2	1	1	-	2	8	62
Media	(107)	30%	29	9	5	5	4	2	2	3	2	-	8	46
Alta	(17)	12%	12	6	6	-	-	6	6	-	6	-	12	53
Ideología:														
Izquierda	(81)	31%	26	4	4	4	2	1	4	-	1	-	7	53
Centro	(39)	13%	18	8	8	8	-	5	-	3	3	3	15	54
Derecha	(44)	20%	18	14	5	-	5	-	-	5	2	2	9	52
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(31)	16%	16	6	7	-	7	-	3	3	3	-	3	55
Medio	(121)	22%	19	7	5	2	2	2	2	2	2	1	10	54
Medio Bajo	(55)	29%	29	7	4	5	2	4	-	-	-	2	7	53
Bajo	(4)	51%	51	-	-	26	-	-	25	-	-	-	25	25
Sector Económico:														
No activos	(109)	22%	19	5	6	5	5	3	2	2	1	2	9	55
En paro	(32)	25%	22	16	6	6	-	-	-	-	-	-	3	59
Sec.Publico	(2)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	50
Sec.Priv.c/ajena	(53)	23%	23	6	4	-	-	2	4	4	2	-	8	49
Sec.Priv.c/propia	(15)	40%	40	-	-	-	7	7	-	-	-	-	20	40
Clientes de:														
Bancos	(60)	30%	27	10	3	5	-	5	2	2	2	-	7	47
Cajas	(140)	24%	22	6	5	3	4	2	2	2	2	1	8	52
Intención de Voto Directa:														
PP	(62)	23%	21	10	3	5	5	3	-	2	2	2	10	53



PSOE	(50)	36%	28	2	2	4	-	2	6	-	2	-	8	50
IU	(26)	15%	15	-	4	-	4	4	-	8	4	-	4	61
Nacion. derecha	(10)	40%	30	30	-	10	-	-	-	-	-	-	30	20
Nacion. izquierda	(3)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
Otros, en blanco	(9)	45%	22	-	11	11	-	-	-	-	-	11	-	44
No votará	(14)	7%	14	7	21	-	7	-	-	-	-	-	7	64
No sabe	(24)	13%	25	13	4	-	4	-	4	4	-	-	13	46
No contesta	(13)	15%	15	-	8	-	-	8	-	-	-	-	-	69
Satisfacción con el Gobierno:														
Satisfechos	(53)	30%	28	6	4	-	2	4	2	-	-	2	13	47
Indiferentes	(22)	27%	14	14	-	14	4	-	-	4	5	-	5	50
Insatisfechos	(134)	20%	20	6	6	3	3	2	2	2	1	1	7	56
Satisfacción con la Democracia:														
Satisfechos	(81)	28%	26	6	6	6	2	5	2	4	1	1	11	42
Indiferentes	(28)	18%	14	3	4	-	4	4	4	-	-	-	4	60
Insatisfechos	(98)	22%	21	8	4	2	3	-	1	1	2	1	8	58



Cuadro 6.3.7.

Apreciación de si la conspiración contra el Rey estaba relacionada con otra supuesta conspiración contra el Gobierno de Felipe González, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Total- mente	Bastan- te	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	6%	22	9	17	45	102
Edad:							
18 a 29 años	(317)	5%	25	14	19	38	97
30 a 49 años	(413)	4%	26	10	21	39	99
50 a 64 años	(262)	8%	21	8	16	49	105
65 y más años	(223)	7%	16	4	9	64	109
Posición Social:							
Baja	(490)	5%	20	7	11	56	107
Media	(559)	6%	23	10	21	40	98
Alta	(165)	5%	29	12	23	31	98
Ideología:							
Izquierda	(433)	9%	31	11	14	35	115
Centro	(209)	4%	22	10	23	42	93
Derecha	(216)	5%	19	10	25	41	88
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	3%	25	12	27	33	89
Medio	(673)	5%	23	9	16	47	102
Medio Bajo	(287)	9%	20	7	12	52	110
Bajo	(20)	10%	20	-	20	50	110
Sector Económico:							
No activos	(620)	6%	20	7	13	53	107
En paro	(152)	8%	18	14	25	35	87
Sec.Publico	(29)	7%	31	17	21	24	100
Sec.Priv.c/ajena	(312)	3%	27	10	19	41	101
Sec.Priv.c/propia	(100)	5%	24	14	24	33	91
Clientes de:							
Bancos	(344)	5%	22	10	23	39	94
Cajas	(810)	6%	22	9	16	47	103



Intención de Voto Directa:							
PP	(306)	6%	17	10	26	41	88
PSOE	(273)	10%	29	8	10	44	121
IU	(138)	4%	30	12	20	33	103
Nacion. derecha	(53)	9%	21	15	11	44	104
Nacion. izquierda	(14)	7%	36	28	14	14	101
Otros, en blanco	(48)	6%	17	6	25	46	92
No votará	(113)	4%	19	8	17	52	98
No sabe	(172)	-%	21	9	16	55	96
No contesta	(97)	3%	18	6	10	62	105
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	10%	25	9	11	45	115
Indiferentes	(169)	5%	28	6	12	49	115
Insatisfechos	(719)	3%	20	11	21	45	92
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(562)	6%	23	9	16	46	104
Indiferentes	(155)	6%	28	10	12	44	112
Insatisfechos	(470)	5%	20	10	21	44	95



Cuadro 6.3.8.

**Grupos o Personas que formaban parte de la conspiración
contra el Gobierno de Felipe González**

DICIEMBRE 1995	1 ^a Mención	1 ^a , 2 ^a y 3 ^a Mención
-----	-----	-----
Base: Poco o nada relacionado	(322)	(322)
Mario Conde	5%	7%
José M ^a Aznar	2	4
Julio Anguita	1	1
De la Rosa	2	4
Partido Popular	8	8
La Banca	*	1
El CESID	1	1
El Mundo	1	1
Prensa	*	1
Banqueros, financieros	1	1
ETA	1	1
Prado y Colón de Carvajal	-	*
Parte del PSOE	3	3
Perote	-	*
Otros	1	1
Ninguno	13	13
NS/NC	63	63



Cuadro 6.3.9.

Grupos o Personas que formaban parte de la Conspiración contra el Gobierno de Felipe González, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Base: Hay consp.Gob.	Partido Popular	Mario Conde	De la Rosa Aznar	De la Rosa	Parte del PSOE	ETA	Angui- ta	La prensa	CE- SID	La Banca	El Mundo	Otros	Ningu- no	Ns/Nc
Total	(322)	8%	7	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	13	63
Edad:															
18 a 29 años	(104)	5%	10	6	6	3	1	1	-	-	-	1	3	12	63
30 a 49 años	(128)	9%	7	2	4	4	2	1	3	2	1	1	1	15	57
50 a 64 años	(61)	11%	2	3	2	2	-	3	-	2	2	-	3	11	66
65 y más años	(30)	7%	3	3	-	-	3	-	-	-	3	3	-	13	67
Posición Social:															
Baja	(90)	11%	3	2	4	2	2	2	-	1	1	-	2	10	62
Media	(174)	5%	8	5	2	3	1	1	1	1	1	1	1	13	65
Alta	(59)	10%	7	2	7	3	-	-	5	-	2	2	5	17	52
Ideología:															
Izquierda	(109)	12%	10	6	4	3	1	1	3	1	2	3	1	11	54
Centro	(68)	4%	7	1	4	4	-	-	-	3	-	-	4	10	66
Derecha	(77)	6%	4	4	3	4	3	1	-	-	-	-	1	17	62
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	(92)	7%	9	2	5	3	1	-	1	-	1	2	3	15	60
Medio	(172)	10%	6	4	2	3	1	2	1	2	1	1	1	13	60
Medio Bajo	(54)	4%	4	4	6	2	2	-	-	-	2	-	2	9	70
Bajo	(4)	-%	-	25	-	-	-	-	25	-	-	-	-	25	50
Sector Económico:															
No activos	(123)	9%	6	6	2	2	2	1	-	1	2	1	2	11	63
En paro	(59)	8%	9	3	7	5	2	2	2	2	-	2	2	10	59
Sec.Publico	(11)	-%	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	36	55
Sec.Priv.c/ajena	(91)	10%	4	3	6	1	-	2	3	-	1	1	3	10	67
Sec.Priv.c/propia	(38)	-%	11	-	3	5	-	-	-	3	-	-	-	26	52
Clientes de:															
Bancos	(115)	2%	6	1	5	3	2	-	1	1	1	2	3	21	61
Cajas	(203)	11%	7	4	3	2	1	2	*	1	1	*	1	13	61



Intención de Voto Directa:															
PP	(109)	2%	5	4	5	5	3	1	1	2	-	-	3	16	62
PSOE	(48)	17%	8	6	6	-	-	2	-	2	-	2	2	6	56
IU	(44)	9%	11	2	2	7	-	-	4	-	2	5	-	16	52
Nacion. derecha	(14)	7%	22	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	57
Nacion. izquierda	(6)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	83
Otros, en blanco	(15)	-%	7	7	-	-	-	-	7	-	-	-	-	20	60
No votará	(28)	29%	4	4	-	-	4	4	-	-	4	-	-	7	61
No sabe	(42)	5%	5	2	5	2	-	2	-	-	-	-	5	12	71
No contesta	(16)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	19	75
Satisfacción con el Gobierno:															
Satisfechos	(60)	13%	10	7	5	-	-	5	-	-	2	3	7	5	52
Indiferentes	(31)	13%	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	7	77
Insatisfechos	(227)	6%	6	4	4	4	2	*	2	1	1	*	1	16	62
Satisfacción con la Democracia:															
Satisfechos	(140)	9%	10	5	4	3	1	1	1	2	1	2	3	8	58
Indiferentes	(34)	9%	3	9	9	3	-	-	3	-	-	-	3	15	56
Insatisfechos	(144)	6%	4	1	3	3	2	1	1	-	1	-	1	17	67



Cuadro 6.3.10.

Grado de relación que hay entre los que están contra el Gobierno
y están también contra la Democracia y la Monarquía

DICIEMBRE 1995	Contra la Democracia	Contra la Monarquía
----- Total	(1.214)	(1.214)
- Totalmente	3%	3%
- Bastante	12	9
- Poco	18	18
- Nada en absoluto	56	56
- NS/NC	12	14
- INDICE	41	38



Cuadro 6.3.11.

**Indice de opinión respecto a los que están contra el Gobierno
están también contra la Democracia y contra la Monarquía,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Democracia	Monarquía
-----	-----	-----	-----
Total	(1214)	41	38
Edad:			
18 a 29 años	(317)	31	31
30 a 49 años	(413)	36	32
50 a 64 años	(262)	53	44
65 y más años	(223)	53	52
Posición Social:			
Baja	(490)	53	49
Media	(559)	35	32
Alta	(165)	30	27
Ideología:			
Izquierda	(433)	49	41
Centro	(209)	37	34
Derecha	(216)	31	35
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(234)	21	24
Medio	(673)	39	34
Medio Bajo	(287)	61	57
Bajo	(20)	60	55
Sector Económico:			
No activos	(620)	45	42
En paro	(152)	46	41
Sec.Publico	(29)	14	14
Sec.Priv.c/ajena	(312)	39	33
Sec.Priv.c/propia	(100)	25	29
Clientes de:			
Bancos	(344)	35	30
Cajas	(810)	41	38



Intención de Voto Directa:			
PP	(306)	26	31
PSOE	(273)	63	56
IU	(138)	29	25
Nacion. derecha	(53)	34	26
Nacion. izquierda	(14)	58	29
Otros, en blanco	(48)	40	23
No votará	(113)	38	37
No sabe	(172)	44	38
No contesta	(97)	45	47
Satisfacción con el Gobierno:			
Satisfechos	(301)	65	57
Indiferentes	(169)	45	42
Insatisfechos	(719)	29	28
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(562)	48	43
Indiferentes	(155)	44	43
Insatisfechos	(470)	31	30

6.4. NOMBRAMIENTO DE JAVIER SOLANA EN LA OTAN

Un 41% de los españoles de 18 y más años se sienten muy satisfechos o más bien satisfechos por el nombramiento de Javier Solana como Secretario General de la OTAN, y sólo un 10% se sienten más bien insatisfechos o muy insatisfechos. La opinión favorable es claramente mayoritaria en todos los segmentos sociales, sin excepción, y de manera muy especial entre los mayores de 65 años, los de alto status socioeconómico, los votantes del PSOE, y los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

En relación con esta cuestión, y utilizando una escala de 5 puntos para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con un conjunto de frases relativas al nombramiento, se ha podido comprobar que existe un acuerdo claro con que "el nombramiento de Solana como máximo responsable de la OTAN exigirá como contrapartida la incorporación de España a la estructura militar de esa Alianza", que "el nombramiento obligará a España a participar militarmente más intensamente en todos los conflictos internacionales", que "se ha nombrado a Solana porque ha demostrado ser un experto negociador en Bosnia", que "aumentarán los presupuestos de España para defensa", y que "el nombramiento de Solana constituye un claro respaldo de Estados Unidos y Europa al Gobierno socialista de Felipe González". Se observa una opinión más controvertida, pero con tendencia al acuerdo, con que "a partir de ahora España tendrá mucha más influencia internacional, y podrá tratar en un plano de igualdad con países como Alemania, Francia o Inglaterra", y que "España se ha convertido de hecho en un país satélite de Estados Unidos, para hacer lo que nos digan". Finalmente, se observa asimismo una opinión controvertida, pero con tendencia al desacuerdo, con que "el nombramiento de Solana significa que se avecinan tiempos conflictivos de Europa con los países árabes del Norte de Africa". La casi totalidad de los segmentos sociales coincide con las tendencias descritas, aunque puedan observarse diferencias de intensidad en cada caso. Sólo se observan algunas diferencias de tendencia en las proposiciones más controvertidas, y de manera específica en la que se refiere a que España pueda haberse convertido en un país satélite de Estados Unidos; en efecto, aunque la tendencia general es de un cierto acuerdo con la afirmación (especialmente entre los que trabajan en el sector público y entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha), se observa una tendencia al desacuerdo entre los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico, los que trabajan por cuenta propia, y los votantes del PSOE. Por otra parte, la tendencia general a estar de acuerdo en que a partir de ahora España tendrá mucha más influencia internacional no parece ser compartida por los que trabajan en el sector público ni por los que piensan abstenerse en unas futuras elecciones.

Respecto a posibles consecuencias deseables o no deseables de este nombramiento, se observa una opinión mayoritaria que no desea una mayor participación militar española en los conflictos internacionales, ni un aumento de los presupuestos de España para la defensa, ni la incorporación de España a la estructura militar de la OTAN. Por el contrario, una mayoría desea que el nombramiento de Solana provoque una mayor influencia de España en los asuntos internacionales. Pero la opinión pública parece estar muy dividida entre los que desean, los que no desean, y los que afirman que les da igual, que el nombramiento provoque un respaldo internacional al Gobierno socialista de Felipe González. En general, todos los segmentos sociales se ajustan, con mayor o menor intensidad, a las pautas de respuesta descritas, excepto en lo que respecta al deseo de que el nombramiento de Solana en la OTAN provoque un respaldo internacional al Gobierno socialista de Felipe González; en efecto, esa consecuencia parece ser claramente deseada por los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de izquierda, los de status socioeconómico medio bajo y bajo, los votantes del PSOE, y los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, pero parece ser claramente no deseada por los que trabajan en el sector público, los de derecha, los votantes del PP y de IU, así como por los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

En cuanto a la posible repercusión del nombramiento de Solana sobre las próximas elecciones generales en España, un 60% creía que probablemente o con toda seguridad obligaría a Felipe González a presentarse como candidato (las entrevistas se realizaron antes de que la Ejecutiva del PSOE, y luego el Consejo Federal, proclamaran candidato a González). Todos los segmentos sociales coinciden mayoritariamente con esta opinión, sin excepción.

Precisamente, en relación con esta última cuestión, se preguntó por las consecuencias, buenas o malas, que la candidatura de González, en lugar de Solana, podría tener para distintos actores sociales. Concretamente, y por este orden, los entrevistados opinaron mayoritariamente que la candidatura de González sería más bien buena para Solana, para el PSOE, y para el propio González. Pero la opinión está muy dividida respecto a las consecuencias para España (un 29% creen que serán más bien buenas, pero un 20% creen que serán más bien malas, y el resto no opina ni lo uno ni lo otro). Y la opinión es claramente mayoritaria respecto a que la candidatura de González será más bien mala para el PP. Todos los segmentos sociales coinciden en considerar que la candidatura de González será buena para Solana, para González y para el PSOE, y mala para el PP, pero se observan más diferencias de opinión respecto a las consecuencias para España; así, aunque en la mayoría de los segmentos sociales predomina la idea de que las consecuencias serán buenas para España, los de derecha, los que trabajan en el sector público y los que trabajan por cuenta propia, los votantes del PP y de IU, y los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia opinan más bien que las consecuencias para España serán malas. Debe resaltarse, por otra parte, que la opinión de que la candidatura de González será mala para el PP está más generalizada entre los votantes del PSOE que entre los del PP, mientras que la opinión de que dicha candidatura será buena para el PSOE es más compartida por los votantes del PSOE que por los del PP.



Cuadro 6.4.1.

Grado de Satisfacción ante el nombramiento de Javier Solana como Secretario General de la OTAN, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Muy Satisfecho	Más bien Satisfecho	Ni satisf. ni insatisf.	Más bien Insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	INDICE
Total	(1214)	9%	32	40	6	4	9	131
Edad:								
18 a 29 años	(317)	8%	33	43	6	4	7	130
30 a 49 años	(413)	9%	31	41	7	5	7	127
50 a 64 años	(262)	10%	29	42	8	2	9	129
65 y más años	(223)	12%	35	30	3	3	17	142
Posición Social:								
Baja	(490)	9%	32	39	3	3	15	135
Media	(559)	9%	31	40	9	3	6	128
Alta	(165)	11%	33	40	7	7	2	130
Ideología:								
Izquierda	(433)	14%	34	37	6	4	6	138
Centro	(209)	8%	33	44	5	2	7	134
Derecha	(216)	8%	35	36	9	4	8	130
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(234)	12%	39	36	6	4	4	141
Medio	(673)	9%	29	42	7	4	8	127
Medio Bajo	(287)	9%	31	38	5	2	15	133
Bajo	(20)	10%	30	30	5	10	15	125
Sector Económico:								
No activos	(620)	10%	30	40	5	3	13	132
En paro	(152)	8%	32	40	7	8	6	125
Sec.Publico	(29)	4%	34	31	10	14	7	114
Sec.Priv.c/ajena	(312)	9%	32	44	8	3	5	131
Sec.Priv.c/propia	(100)	13%	38	30	9	4	6	138
Clientes de:								
Bancos	(344)	11%	28	43	8	5	5	125
Cajas	(810)	9%	33	39	6	3	10	133



Intención de Voto Directa:									
PP	(306)	7%	31	42	9	5	6	124	
PSOE	(273)	19%	44	24	3	*	10	160	
IU	(138)	5%	21	48	11	10	4	105	
Nacion. derecha	(53)	8%	26	47	4	6	9	125	
Nacion. izquierda	(14)	7%	28	50	-	7	7	129	
Otros, en blanco	(48)	8%	29	40	12	6	4	119	
No votará	(113)	5%	24	54	3	2	12	125	
No sabe	(172)	8%	34	35	6	2	15	135	
No contesta	(97)	4%	23	51	4	3	15	119	
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(301)	20%	44	25	2	1	9	159	
Indiferentes	(169)	6%	27	51	3	2	12	128	
Insatisfechos	(719)	6%	28	44	9	5	8	120	
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(562)	13%	38	35	4	1	9	146	
Indiferentes	(155)	5%	28	45	5	4	12	124	
Insatisfechos	(470)	7%	25	44	9	6	9	117	



Cuadro 6.4.2.

**Grado de Acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre las Posibles
Consecuencias del Nombramiento de Javier Solana como
Secretario General de la OTAN.**

DICIEMBRE 1995	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Indiferente	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- El nombramiento de Solana como máximo responsable de la OTAN exigirá como contrapartida la incorporación de España a la estructura militar de esa Alianza.....	6%	42	9	15	3	26	130
- El nombramiento obligará a España a participar militarmente más intensamente en todos los conflictos internacionales.....	7%	41	8	17	3	24	128
- España se ha convertido de hecho en un país satélite de Estados Unidos, para hacer lo que nos digan.....	6%	28	10	23	5	28	107
- El nombramiento de Solana significa que se avecinan tiempos conflictivos de Europa con los países árabes del Norte de Africa.....	2%	18	12	23	6	37	91
- A partir de ahora España tendrá mucha más influencia internacional, y podrá tratar en un plano de igualdad con países como Alemania, Francia o Inglaterra.....	4%	36	12	17	4	27	119
- El nombramiento de Solana constituye un claro respaldo de Estados Unidos y Europa al Gobierno socialista de Felipe González.....	4%	37	14	14	2	29	125
- Aumentarán los presupuestos de España para la defensa.....	5%	37	10	13	3	32	126
- Se ha nombrado a Solana porque ha demostrado ser un experto negociador en Bosnia.....	5%	36	13	12	2	32	127



Cuadro 6.4.3.

**Indices de Acuerdo con las siguientes afirmaciones,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1214)	130	128	107	91	119	125	126	127
Edad:									
18 a 29 años	(317)	130	127	102	88	113	120	123	124
30 a 49 años	(413)	132	131	111	90	121	126	129	127
50 a 64 años	(262)	131	129	112	90	121	130	127	130
65 y más años	(223)	125	126	101	100	124	123	125	130
Posición Social:									
Baja	(490)	125	124	105	98	120	123	123	128
Media	(559)	135	133	112	92	120	125	129	128
Alta	(165)	128	128	98	71	117	130	124	120
Ideología:									
Izquierda	(433)	130	128	108	89	126	138	130	139
Centro	(209)	134	131	103	86	119	120	121	126
Derecha	(216)	131	129	113	91	123	123	129	119
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(234)	123	126	93	75	112	115	121	118
Medio	(673)	132	130	110	93	119	125	127	129
Medio Bajo	(287)	130	127	109	101	128	131	130	132
Bajo	(20)	135	145	120	95	110	140	120	105
Sector Económico:									
No activos	(620)	127	126	105	94	117	120	122	127
En paro	(152)	125	124	111	95	123	139	136	127
Sec.Publico	(29)	158	152	124	79	90	104	142	117
Sec.Priv.c/ajena	(312)	138	135	111	88	125	128	131	131
Sec.Priv.c/propia	(100)	127	124	98	81	122	129	117	123
Clientes de:									
Bancos	(344)	131	130	108	85	110	119	127	119
Cajas	(810)	130	128	106	92	121	126	124	130
Intención de Voto Directa:									
PP	(306)	137	132	109	93	116	117	125	113
PSOE	(273)	125	123	96	84	141	144	126	150



IU	(138)	140	138	119	94	104	125	136	125
Nacion. derecha	(53)	134	126	138	85	119	130	128	134
Nacion. izquierda	(14)	122	121	115	28	107	143	122	136
Otros, en blanco	(48)	131	134	123	92	100	115	123	104
No votará	(113)	117	115	103	98	98	104	113	114
No sabe	(172)	128	131	99	96	127	123	131	132
No contesta	(97)	125	131	105	99	116	121	122	124
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(301)	124	119	102	88	139	146	125	146
Indiferentes	(169)	136	132	114	101	130	130	135	127
Insatisfechos	(719)	131	131	108	90	109	115	125	120
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(562)	124	123	102	86	125	127	122	136
Indiferentes	(155)	142	134	108	101	121	129	129	126
Insatisfechos	(470)	133	134	114	95	113	121	131	119

- (1) ·El nombramiento de Solana como máximo responsable de la OTAN exigirá como contrapartida la incorporación de España a la estructura militar de esa Alianza
- (2) ·El nombramiento obligará a España a participar militarmente más intensamente en todos los conflictos internacionales
- (3) ·España se ha convertido de hecho en un país satélite de Estados Unidos, para hacer lo que nos digan
- (4) ·El nombramiento de Solana significa que se avecinan tiempos conflictivos de Europa con los países árabes del Norte de Africa
- (5) ·A partir de ahora España tendrá mucha más influencia internacional, y podrá tratar en un plano de igualdad con países como Alemania, Francia o Inglaterra
- (6) ·El nombramiento de Solana constituye un claro respaldo de Estados Unidos y Europa al Gobierno socialista de Felipe González
- (7) ·Aumentarán los presupuestos de España para la defensa
- (8) ·Se ha nombrado a Solana porque ha demostrado ser un experto negociador en Bosnia



Cuadro 6.4.4.

Grado en que se desean algunas Consecuencias por el nombramiento de Solana.

DICIEMBRE 1995	Deseo que ocurra	Me da igual	No deseo que ocurra	NS/ NC	INDICE
- La incorporación de España a la estructura militar de la OTAN.....	12%	26	49	12	63
- Mayor participación militar española en los conflictos internacionales.....	10%	16	62	12	48
- Mayor influencia de España en los asuntos internacionales.....	52%	23	15	11	137
- Respaldo internacional al Gobierno socialista de Felipe González.....	30%	28	27	14	103
- Aumento de los presupuestos de España para la defensa.....	11%	19	57	14	54



Cuadro 6.4.5.

**Indices del grado en que se desean algunas Consecuencias
por el nombramiento de Solana por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1214)	63	48	137	103	54
Edad:						
18 a 29 años	(317)	62	47	141	90	52
30 a 49 años	(413)	59	43	134	102	49
50 a 64 años	(262)	68	49	138	110	59
65 y más años	(223)	67	56	134	117	62
Posición Social:						
Baja	(490)	65	52	131	113	64
Media	(559)	62	44	138	98	48
Alta	(165)	61	45	151	95	47
Ideología:						
Izquierda	(433)	60	43	144	127	48
Centro	(209)	66	54	145	96	57
Derecha	(216)	68	51	138	66	57
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	64	47	144	95	41
Medio	(673)	61	47	137	100	54
Medio Bajo	(287)	66	49	131	118	65
Bajo	(20)	65	65	120	120	60
Sector Económico:						
No activos	(620)	65	51	131	106	56
En paro	(152)	62	48	141	109	58
Sec.Publico	(29)	28	35	149	80	38
Sec.Priv.c/ajena	(312)	64	42	141	100	54
Sec.Priv.c/propia	(100)	60	45	151	95	41
Clientes de:						
Bancos	(344)	61	46	139	93	46
Cajas	(810)	62	48	136	106	54
Intención de Voto Directa:						
PP	(306)	70	48	133	67	56
PSOE	(273)	72	52	152	155	63



IU	(138)	44	33	134	88	40
Nacion. derecha	(53)	62	55	141	96	36
Nacion. izquierda	(14)	64	28	129	100	64
Otros, en blanco	(48)	44	37	125	86	46
No votará	(113)	51	42	126	89	43
No sabe	(172)	66	55	139	116	59
No contesta	(97)	59	55	124	104	61
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(301)	74	61	149	145	60
Indiferentes	(169)	68	46	135	110	60
Insatisfechos	(719)	57	42	133	85	50
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(562)	65	55	144	120	57
Indiferentes	(155)	62	46	125	107	61
Insatisfechos	(470)	61	40	134	85	49

- (1) ·La incorporación de España a la estructura militar de la OTAN
- (2) ·Mayor participación militar española en los conflictos internacionales
- (3) ·Mayor influencia de España en los asuntos internacionales
- (4) ·Respaldo internacional al Gobierno socialista de Felipe González
- (5) ·Aumento de los presupuestos de España para la defensa



Cuadro 6.4.6.

Grado de Seguridad respecto a que el nombramiento de Solana obligara a que Felipe Gonzalez se presente como candidato del PSOE en las proximas elecciones, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Si, con seguridad	Si, probablemente	Probablemente no	No, en absoluto	NS/NC	INDICE
Total	(1214)	21%	39	12	6	22	142
Edad:							
18 a 29 años	(317)	20%	40	15	7	18	137
30 a 49 años	(413)	26%	38	13	7	16	143
50 a 64 años	(262)	22%	41	8	6	24	149
65 y más años	(223)	12%	40	8	4	36	138
Posición Social:							
Baja	(490)	16%	38	9	6	31	139
Media	(559)	24%	40	13	7	17	143
Alta	(165)	24%	43	14	9	10	144
Ideología:							
Izquierda	(433)	25%	43	12	8	13	148
Centro	(209)	21%	37	16	6	21	136
Derecha	(216)	22%	35	15	10	18	132
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	20%	44	16	9	11	139
Medio	(673)	22%	38	11	7	22	142
Medio Bajo	(287)	19%	38	8	4	30	145
Bajo	(20)	20%	30	15	-	35	135
Sector Económico:							
No activos	(620)	17%	40	9	5	29	143
En paro	(152)	26%	40	14	8	12	145
Sec.Publico	(29)	21%	52	21	-	7	152
Sec.Priv.c/ajena	(312)	25%	36	15	9	15	137
Sec.Priv.c/propia	(100)	22%	38	11	10	19	139
Clientes de:							
Bancos	(344)	23%	37	14	7	19	140
Cajas	(810)	20%	40	13	7	21	141



Intención de Voto Directa:							
PP	(306)	22%	38	15	8	17	136
PSOE	(273)	24%	41	10	4	21	152
IU	(138)	28%	43	11	11	7	149
Nacion. derecha	(53)	13%	55	11	4	17	153
Nacion. izquierda	(14)	36%	43	7	14	-	158
Otros, en blanco	(48)	15%	42	15	11	19	131
No votará	(113)	13%	36	14	8	28	127
No sabe	(172)	19%	38	6	5	33	145
No contesta	(97)	14%	31	14	2	38	129
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	20%	41	11	5	22	144
Indiferentes	(169)	14%	49	8	3	26	153
Insatisfechos	(719)	23%	37	13	8	19	138
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(562)	19%	39	12	7	23	139
Indiferentes	(155)	21%	44	10	3	21	151
Insatisfechos	(470)	23%	38	12	7	19	142



Cuadro 6.4.7.

Opinión sobre la repercusión para distintos Líderes Políticos de que Felipe González sea el Candidato del PSOE en las próximas elecciones generales.

DICIEMBRE 1995	Muy Bueno	Más bien Bueno	Ni bueno ni malo	Más bien malo	Muy Malo	NS/NC	INDICE
- Para Solana	12%	34	25	6	1	22	140
- Para González	10%	35	20	13	2	21	130
- Para España	5%	24	28	16	4	22	109
- Para el PSOE	11%	36	17	12	2	21	133
- Para el PP	2%	11	26	30	8	24	76



Cuadro 6.4.8.

Indices de la repercusión para distintos Líderes Políticos de que Felipe Gonzalez sea el candidato del PSOE en las próximas elecciones generales, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Solana	González	España	PSOE	PP
Total	(1214)	140	130	109	133	76
Edad:						
18 a 29 años	(317)	139	125	102	133	81
30 a 49 años	(413)	142	132	105	133	69
50 a 64 años	(262)	140	131	107	137	80
65 y más años	(223)	136	132	127	130	79
Posición Social:						
Baja	(490)	133	127	112	131	79
Media	(559)	142	131	106	134	74
Alta	(165)	150	136	112	139	77
Ideología:						
Izquierda	(433)	149	142	127	145	65
Centro	(209)	133	123	112	143	75
Derecha	(216)	134	126	78	121	82
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	144	121	103	132	74
Medio	(673)	138	132	108	135	76
Medio Bajo	(287)	139	132	115	132	76
Bajo	(20)	135	135	115	125	90
Sector Económico:						
No activos	(620)	137	130	114	133	77
En paro	(152)	147	130	101	129	76
Sec.Publico	(29)	152	128	87	121	83
Sec.Priv.c/ajena	(312)	140	133	112	138	73
Sec.Priv.c/propia	(100)	136	121	87	129	77
Clientes de:						
Bancos	(344)	139	127	99	129	77
Cajas	(810)	141	132	113	136	75



Intención de Voto Directa:						
PP	(306)	135	119	80	119	86
PSOE	(273)	148	157	150	157	57
IU	(138)	142	131	90	132	73
Nacion. derecha	(53)	143	134	111	145	64
Nacion. izquierda	(14)	143	150	136	121	100
Otros, en blanco	(48)	146	123	93	135	75
No votará	(113)	127	121	112	121	79
No sabe	(172)	138	109	109	133	87
No contesta	(97)	137	133	110	121	84
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(301)	149	148	147	156	63
Indiferentes	(169)	137	137	119	141	74
Insatisfechos	(719)	137	121	90	122	81
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(562)	141	130	122	139	70
Indiferentes	(155)	137	139	109	140	83
Insatisfechos	(470)	141	128	95	125	80

6.5. ELECCIONES

Un 78% de los entrevistados cree que las próximas elecciones generales serán en marzo de 1996, pero sólo un 56% afirma desear que se produzcan en esa fecha (debido a que a un 33% les da igual). Estas dos pautas son claramente visibles en todos los segmentos sociales.

Pero, mientras que un 54% de los entrevistados cree que el PP ganará las elecciones, un 21% cree que las ganará el PSOE, y en ambos casos la mayoría cree que la victoria será por mayoría relativa, y no absoluta. Todos los segmentos sociales, excepto los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de izquierda, así como los satisfechos con el Gobierno, creen mayoritariamente que el PP ganará las próximas elecciones generales, y esa opinión es sustentada por más del 55% de los entrevistados entre los menores de 50 años, los de posición social media y alta (líderes de opinión), los de status socioeconómico alto y medio, los que trabajan tanto en el sector público como en el privado, los votantes de todos los partidos (excepto del PSOE y de nacionalistas de izquierda), y los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. En cuanto a la forma en que ganará las elecciones el PP, incluso los votantes del PP y los de derecha piensan que lo hará por mayoría relativa, aunque alrededor de un tercio de los entrevistados en esos dos segmentos sociales creen que ganará por mayoría absoluta.

Un 43% de los entrevistados cree que el nombramiento de Solana como Secretario General de la OTAN beneficiará mucho o algo al PSOE en las próximas elecciones, frente a un 29% que opina que no le beneficiará ni le perjudicará, y un 10% que opina que le perjudicará mucho o algo. Todos los segmentos sociales, sin embargo, coinciden con mayor o menor intensidad en que el nombramiento de Solana beneficiará al PSOE en las próximas elecciones.



Cuadro 6.5.1.

Apreciación y deseo de cuando se celebrarán las próximas Elecciones Generales, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Cree					Desea				
		Marzo 1996	Otoño 1996	En 1997	Me da igual	Ns/Nc	Marzo 1996	Otoño 1996	En 1997	Me da igual	Ns/Nc
Total	(1214)	78%	3	2	7	11	56%	2	4	33	6
Edad:											
18 a 29 años	(317)	77%	5	4	6	8	58%	4	5	29	5
30 a 49 años	(413)	81%	3	1	6	10	62%	1	3	30	4
50 a 64 años	(262)	79%	2	3	7	10	54%	2	3	37	5
65 y más años	(223)	70%	1	2	8	18	43%	*	5	41	10
Posición Social:											
Baja	(490)	70%	2	2	11	14	43%	1	4	45	7
Media	(559)	82%	3	2	4	10	63%	2	4	27	5
Alta	(165)	86%	4	2	2	5	68%	4	2	22	5
Ideología:											
Izquierda	(433)	84%	2	3	6	6	58%	3	7	28	4
Centro	(209)	83%	5	1	6	5	57%	1	2	34	5
Derecha	(216)	80%	3	2	5	10	75%	1	1	18	5
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(234)	80%	4	3	6	6	63%	3	3	25	6
Medio	(673)	79%	3	2	6	10	57%	2	4	33	4
Medio Bajo	(287)	72%	1	3	8	16	46%	2	3	41	8
Bajo	(20)	70%	-	-	5	25	50%	-	15	30	5
Sector Económico:											
No activos	(620)	73%	2	2	9	14	48%	1	3	40	7
En paro	(152)	79%	5	3	6	7	60%	2	5	28	4
Sec.Publico	(29)	93%	-	-	-	7	76%	-	-	20	4
Sec.Priv.c/ajena	(312)	82%	4	3	4	7	63%	4	4	26	4
Sec.Priv.c/propia	(100)	85%	3	2	3	7	64%	-	4	28	4
Clientes de:											
Bancos	(344)	76%	2	3	6	13	58%	1	4	30	7
Cajas	(810)	77%	4	2	7	10	54%	2	4	34	6



Intención de Voto Directa:											
PP	(306)	82%	3	2	4	9	72%	1	2	18	7
PSOE	(273)	78%	2	4	8	9	44%	2	10	40	4
IU	(138)	86%	4	1	4	6	72%	1	1	21	4
Nacion. derecha	(53)	85%	6	2	2	6	60%	4	6	25	6
Nacion. izquierda	(14)	86%	-	7	-	7	64%	7	-	7	21
Otros, en blanco	(48)	73%	6	-	10	10	56%	2	2	38	2
No votará	(113)	65%	4	4	13	14	38%	3	4	51	4
No sabe	(172)	72%	2	1	8	17	46%	2	-	45	6
No contesta	(97)	73%	2	1	6	18	47%	-	1	42	9
Satisfacción con el Gobierno:											
Satisfechos	(301)	79%	4	3	5	9	47%	2	7	38	6
Indiferentes	(169)	73%	2	2	10	13	46%	1	4	44	6
Insatisfechos	(719)	79%	2	2	6	10	63%	2	2	28	5
Satisfacción con la Democracia:											
Satisfechos	(562)	80%	3	2	6	9	55%	2	4	35	4
Indiferentes	(155)	74%	1	2	9	15	47%	1	2	40	10
Insatisfechos	(470)	77%	4	3	6	11	60%	1	3	28	6



Cuadro 6.5.2.

**Partido Político que ganará las próximas Elecciones Generales,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	PP	PSOE	IU	Part. cen.dcha	Part. izda	Otros	Ns/Nc
Total	(1214)	54%	21	2	1	*	*	22
Edad:								
18 a 29 años	(317)	59%	20	3	1	*	-	17
30 a 49 años	(413)	62%	19	2	1	*	*	15
50 a 64 años	(262)	48%	22	1	1	-	-	29
65 y más años	(223)	38%	26	1	1	1	-	32
Posición Social:								
Baja	(490)	47%	23	2	1	*	-	26
Media	(559)	58%	20	2	1	*	*	19
Alta	(165)	61%	22	-	1	1	-	16
Ideología:								
Izquierda	(433)	48%	32	3	*	1	*	16
Centro	(209)	62%	20	1	2	-	-	15
Derecha	(216)	79%	7	2	*	-	-	11
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(234)	62%	20	*	1	*	-	16
Medio	(673)	55%	20	2	1	*	*	21
Medio Bajo	(287)	44%	26	2	1	-	*	27
Bajo	(20)	50%	15	5	-	-	-	30
Sector Económico:								
No activos	(620)	50%	22	2	1	*	-	26
En paro	(152)	60%	23	2	-	-	1	15
Sec.Publico	(29)	72%	10	-	-	-	-	17
Sec.Priv.c/ajena	(312)	56%	23	2	1	*	*	18
Sec.Priv.c/propia	(100)	62%	14	1	2	1	-	20
Clientes de:								
Bancos	(344)	59%	20	1	1	*	-	18
Cajas	(810)	53%	23	2	1	*	*	21



Intención de Voto Directa:

PP	(306)	83%	7	1	*	-	-	9
PSOE	(273)	29%	49	3	1	1	-	18
IU	(138)	64%	17	4	1	-	1	14
Nacion. derecha	(53)	62%	25	-	-	2	-	11
Nacion. izquierda	(14)	43%	50	-	-	-	-	7
Otros, en blanco	(48)	67%	15	2	-	-	-	17
No votará	(113)	43%	13	2	2	-	-	40
No sabe	(172)	46%	14	1	2	-	-	37
No contesta	(97)	38%	12	1	1	-	1	46
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(301)	36%	37	*	1	1	-	24
Indiferentes	(169)	43%	25	2	1	1	1	28
Insatisfechos	(719)	65%	14	2	1	-	-	18
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(562)	50%	25	2	1	*	*	22
Indiferentes	(155)	56%	22	1	-	1	1	21
Insatisfechos	(470)	59%	17	3	1	*	-	21



Cuadro 6.5.3.

Forma en la que ganará el partido que gane las próximas Elecciones Generales.

DICIEMBRE 1995	Total	PP	PSOE	IU
Total	(1.214)	(655)	(258)	(22)
- Por mayoría absoluta	14%	21%	8%	14%
- Por mayoría relativa	64	70	84	77
- NS/NC	22	9	8	9



Cuadro 6.5.4.

**De qué forma ganará dicho partido las próximas Elecciones Generales,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	GANARA PP			GANARA PSOE			GANARA IU		
		Base: Ganará el PP	Mayor. absol.	Mayor. relat.	Base: Ganará el PSOE	Mayor. absol.	Mayor. relat.	Base: Ganará IU	Mayor. absol.	Mayor. relat.
Total	(1214)	(655)	21%	70	(258)	8	84	(22)	14	77
Edad:										
18 a 29 años	(317)	(188)	24%	70	(64)	11	84	(9)	11	78
30 a 49 años	(413)	(256)	19%	74	(80)	1	94	(8)	25	63
50 a 64 años	(262)	(126)	21%	70	(57)	7	90	(2)	-	100
65 y más años	(223)	(86)	20%	58	(58)	14	64	(3)	-	100
Posición Social:										
Baja	(490)	(232)	19%	64	(111)	11	74	(12)	8	75
Media	(559)	(322)	22%	72	(111)	7	88	(10)	20	80
Alta	(165)	(101)	19%	75	(36)	-	100	(-)	-	-
Ideología:										
Izquierda	(433)	(207)	13%	83	(140)	7	89	(11)	18	73
Centro	(209)	(129)	16%	73	(41)	2	86	(3)	-	100
Derecha	(216)	(171)	34%	57	(15)	13	87	(5)	19	81
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(234)	(146)	20%	73	(46)	2	96	(1)	100	-
Medio	(673)	(373)	23%	68	(134)	9	84	(15)	7	87
Medio Bajo	(287)	(126)	16%	72	(75)	9	75	(5)	20	80
Bajo	(20)	(10)	30%	50	(3)	-	100	(1)	-	-
Sector Económico:										
No activos	(620)	(307)	21%	65	(134)	10	79	(11)	-	91
En paro	(152)	(91)	18%	78	(35)	14	80	(3)	33	67
Sec.Publico	(29)	(21)	10%	86	(3)	-	100	(-)	-	-
Sec.Priv.c/ajena	(312)	(174)	26%	70	(72)	3	93	(7)	14	71
Sec.Priv.c/propia	(100)	(62)	16%	77	(14)	-	93	(1)	100	-
Clientes de:										
Bancos	(344)	(204)	21%	70	(68)	7	91	(5)	-	100
Cajas	(810)	(427)	19%	71	(184)	6	84	(17)	18	77



Intención de Voto Directa:										
PP	(306)	(253)	32%	59	(21)	5	86	(4)	-	100
PSOE	(273)	(78)	15%	81	(135)	10	80	(7)	-	86
IU	(138)	(88)	14%	83	(24)	-	96	(5)	40	40
Nacion. derecha	(53)	(33)	18%	70	(13)	15	77	(-)	-	-
Nacion. izquierda	(14)	(6)	17%	66	(7)	-	100	(-)	-	-
Otros, en blanco	(48)	(32)	9%	81	(7)	-	100	(1)	-	100
No votará	(113)	(49)	10%	86	(15)	-	87	(2)	-	100
No sabe	(172)	(79)	10%	72	(24)	17	79	(2)	-	100
No contesta	(97)	(37)	24%	57	(12)	-	92	(1)	100	-
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(301)	(109)	19%	72	(112)	8	80	(1)	-	100
Indiferentes	(169)	(72)	17%	71	(42)	7	83	(3)	33	67
Insatisfechos	(719)	(468)	22%	69	(99)	6	90	(17)	12	77
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(562)	(281)	18%	72	(139)	6	82	(9)	-	89
Indiferentes	(155)	(86)	30%	62	(34)	6	79	(1)	100	-
Insatisfechos	(470)	(277)	20%	71	(78)	12	88	(12)	17	75



Cuadro 6.5.5.

**Grado en que beneficia al PSOE el nombramiento de Javier Solana,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Beneficia mucho	Más bien benefic.	Ni beneficia ni perjudica	Más bien perjudica	Perjudicará mucho	NS/NC	INDICE
Total	(1214)	8%	35	29	7	3	18	134
Edad:								
18 a 29 años	(317)	9%	35	29	9	4	14	131
30 a 49 años	(413)	6%	40	30	7	2	14	137
50 a 64 años	(262)	8%	35	30	6	2	20	135
65 y más años	(223)	9%	27	27	3	4	29	129
Posición Social:								
Baja	(490)	6%	30	28	5	4	27	128
Media	(559)	8%	37	30	9	2	14	135
Alta	(165)	11%	44	31	6	2	7	147
Ideología:								
Izquierda	(433)	9%	40	28	6	3	13	140
Centro	(209)	7%	38	29	7	3	16	135
Derecha	(216)	10%	31	35	10	3	11	128
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(234)	7%	46	30	9	1	7	143
Medio	(673)	9%	34	30	6	4	18	133
Medio Bajo	(287)	7%	29	28	7	3	27	126
Bajo	(20)	5%	40	25	-	-	30	145
Sector Económico:								
No activos	(620)	7%	32	29	5	3	24	130
En paro	(152)	8%	36	34	11	2	9	130
Sec.Publico	(29)	14%	48	27	7	-	4	155
Sec.Priv.c/ajena	(312)	8%	40	28	8	3	14	137
Sec.Priv.c/propia	(100)	13%	37	29	6	2	13	142
Clientes de:								
Bancos	(344)	9%	32	32	8	3	16	131
Cajas	(810)	7%	37	29	7	3	17	135
Intención de Voto Directa:								
PP	(306)	7%	34	32	9	4	13	128



PSOE	(273)	12%	41	22	3	3	19	147
IU	(138)	6%	35	33	9	4	12	128
Nacion. derecha	(53)	15%	44	30	2	2	8	155
Nacion. izquierda	(14)	7%	57	28	7	-	-	157
Otros, en blanco	(48)	8%	44	19	8	-	21	144
No votará	(113)	5%	26	39	7	1	22	123
No sabe	(172)	5%	32	28	7	3	24	128
No contesta	(97)	4%	27	27	7	1	34	123
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(301)	12%	40	25	4	2	18	146
Indiferentes	(169)	6%	38	30	5	1	20	138
Insatisfechos	(719)	7%	33	31	8	4	17	128
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(562)	9%	35	30	5	3	19	136
Indiferentes	(155)	1%	36	29	8	3	23	126
Insatisfechos	(470)	9%	36	29	9	3	15	134

6.6. ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se mantiene estable, con una mayoría de casi dos tercios de los entrevistados que se sienten algo satisfechos de esa pertenencia, y una proporción algo mayor de los que no están nada satisfechos que de los que están muy satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos, como es habitual, son los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, y en menor medida también los votantes de partidos nacionalistas y los satisfechos con el funcionamiento de la democracia.

Además, más de dos tercios de los entrevistados opinan que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma, proporciones que son en ambos casos las más altas de los últimos doce meses, lo que podría deberse a cierta influencia del nombramiento de Solana en la OTAN. Y, como es también habitual, sólo los que afirman no sentirse nada satisfechos con la pertenencia de España a la Unión Europea piensan que esa pertenencia ha sido perjudicial tanto para España como para su Comunidad Autónoma.



Cuadro 6.6.1.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE

	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Muy Satisfecho	13%	14%	16%	15%	12%	12%	14%	12%	14%	14%	15%	13%
Algo Satisfecho	57	57	57	53	56	48	52	53	51	52	56	60
Nada Satisfecho	20	21	20	23	24	32	24	23	27	24	22	18
NS/NC	10	8	7	9	9	9	10	12	9	10	7	9
INDICE	92	93	96	92	88	80	89	89	87	90	93	95



Cuadro 6.6.2.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	13%	60	18	9	95
Edad:						
18 a 29 años	(317)	15%	63	17	5	98
30 a 49 años	(413)	15%	61	20	4	95
50 a 64 años	(262)	12%	55	23	10	89
65 y más años	(223)	10%	56	12	22	98
Posición Social:						
Baja	(490)	11%	59	15	15	96
Media	(559)	13%	62	20	6	93
Alta	(165)	21%	54	22	3	99
Ideología:						
Izquierda	(433)	17%	60	17	6	100
Centro	(209)	18%	57	19	6	98
Derecha	(216)	10%	57	23	9	87
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	17%	62	17	3	100
Medio	(673)	14%	59	21	7	93
Medio Bajo	(287)	9%	61	14	16	94
Bajo	(20)	15%	35	10	40	105
Sector Económico:						
No activos	(620)	12%	59	16	13	96
En paro	(152)	14%	63	20	3	94
Sec.Publico	(29)	21%	52	24	3	97
Sec.Priv.c/ajena	(312)	15%	59	20	5	95
Sec.Priv.c/propia	(100)	13%	62	20	5	93
Clientes de:						
Bancos	(344)	18%	54	22	6	95
Cajas	(810)	13%	60	18	9	95



Intención de Voto Directa:						
PP	(306)	10%	56	24	9	86
PSOE	(273)	20%	63	7	9	113
IU	(138)	13%	53	29	5	84
Nacion. derecha	(53)	21%	66	13	-	108
Nacion. izquierda	(14)	28%	50	14	7	114
Otros, en blanco	(48)	15%	54	23	8	91
No votará	(113)	10%	62	20	9	90
No sabe	(172)	8%	62	17	12	91
No contesta	(97)	10%	62	15	12	95
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(301)	21%	63	8	8	113
Indiferentes	(169)	15%	65	11	10	104
Insatisfechos	(719)	10%	57	25	8	85
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(562)	18%	62	11	9	107
Indiferentes	(155)	7%	66	17	10	90
Insatisfechos	(470)	11%	55	28	7	83



Cuadro 6.6.3.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España y para su Comunidad Autónoma**

	España											
	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Muy beneficioso	9%	8%	9%	8%	8%	6%	9%	8%	9%	9%	9%	8%
Algo beneficioso	54	56	56	55	52	45	51	50	47	51	53	59
Algo perjudicial	19	18	21	19	21	25	20	21	21	21	20	15
Muy perjudicial	6	8	5	8	9	12	8	7	12	9	9	8
NS/NC	12	9	9	10	11	12	12	14	11	11	9	11
INDICE	137	139	138	136	130	114	132	131	124	130	133	145

	Comunidad Autónoma											
	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95
Total	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)
Muy beneficioso	8%	9%	9%	8%	7%	6%	9%	8%	9%	9%	9%	8%
Algo beneficioso	50	51	51	50	49	43	46	44	43	48	49	55
Algo perjudicial	20	19	22	20	20	23	21	20	20	18	21	16



Muy perjudicial	10	10	7	11	11	16	12	11	17	14	13	10
NS/NC	12	10	11	11	13	12	12	16	12	12	9	12
INDICE	128	131	131	127	125	110	122	120	115	125	125	136



Cuadro 6.6.4.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la CCAA del Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	ESPAÑA	CCAA
Total	(1214)	145	136
Edad:			
18 a 29 años	(317)	149	137
30 a 49 años	(413)	149	141
50 a 64 años	(262)	137	129
65 y más años	(223)	142	135
Posición Social:			
Baja	(490)	143	134
Media	(559)	146	138
Alta	(165)	143	137
Ideología:			
Izquierda	(433)	155	146
Centro	(209)	145	134
Derecha	(216)	125	119
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(234)	156	146
Medio	(673)	141	134
Medio Bajo	(287)	147	137
Bajo	(20)	110	115
Sector Económico:			
No activos	(620)	148	139
En paro	(152)	147	138
Sec.Publico	(29)	131	131
Sec.Priv.c/ajena	(312)	145	137
Sec.Priv.c/propia	(100)	125	121
Clientes de:			
Bancos	(344)	140	127
Cajas	(810)	145	137
Intención de Voto Directa:			
PP	(306)	128	117
PSOE	(273)	170	162



IU	(138)	132	123
Nacion. derecha	(53)	172	166
Nacion. izquierda	(14)	186	157
Otros, en blanco	(48)	123	114
No votará	(113)	142	130
No sabe	(172)	145	141
No contesta	(97)	139	135
Satisfacción con el Gobierno:			
Satisfechos	(301)	168	163
Indiferentes	(169)	163	153
Insatisfechos	(719)	131	122
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(562)	162	154
Indiferentes	(155)	137	127
Insatisfechos	(470)	130	121
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:			
Muy satisfecho	(161)	191	185
Algo satisfecho	(723)	177	165
Nada satisfecho	(221)	29	25

6.7. VISITA DEL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS A ESPAÑA

Un 47% de los entrevistados afirman que les ha parecido bien o muy bien la visita realizada por el Presidente Clinton a diversos países europeos, entre ellos España, para lanzar un mensaje de estabilidad en Europa, y sólo un 4% dicen que esa visita les ha parecido mal o muy mal. Todos los segmentos sociales, sin excepción, opinan muy favorablemente sobre esta visita de Clinton.

Además, un 41% de los entrevistados opina que dicha acción refuerza la idea de que Europa, por sí sola, carece de fuerza política o militar para establecer la paz, mientras que un 21% no lo cree así. Todos los segmentos sociales opinan mayoritariamente (excepto los votantes a "otros" partidos) que Europa carece de fuerza, por sí sola, para establecer la paz.

En esta misma línea, un 55% de los entrevistados se muestran de acuerdo o muy de acuerdo con que se refuercen los lazos entre Europa y Estados Unidos, y sólo un 7% se muestran en desacuerdo o muy en desacuerdo. Todos los segmentos sociales se muestran claramente de acuerdo con que se refuercen los lazos entre Europa y los Estados Unidos, aunque por supuesto se observan diferencias de intensidad en esa opinión.

Además, y en relación con el sistema de defensa europeo, un 32% de los entrevistados afirman preferir uno de defensa conjunta con los Estados Unidos, y un 23% prefiere un sistema europeo de defensa propio, mientras que el 46% restante no opina o le da igual un sistema que otro. Aunque las opiniones están muy divididas en todos los segmentos sociales respecto a si Europa debería tener un sistema de defensa propio o conjunto con los Estados Unidos, prevalece en casi todos ellos la segunda opción, es decir, la de que es preferible un sistema de defensa conjunto con los Estados Unidos. Sólo los votantes de IU y los que dicen que no votarán en las próximas elecciones se muestran partidarios de que Europa tenga un sistema de defensa propio.

Finalmente, debe resaltarse que más de la mitad de los entrevistados no opina respecto a qué país es en estos momentos el mejor aliado de España, cuál es el que apoya más al Gobierno de Felipe González, y cuál es el que apoyaría más a un Gobierno de Aznar si el PP ganase las próximas elecciones. No obstante, Alemania y los Estados Unidos (algo más de un 10% en cada caso) son los más mencionados como los mejores aliados de España en estos momentos, Alemania (18%) es el más mencionado como que apoya más al Gobierno de González, y Francia (21%) es el más mencionado como que apoyaría más a un futuro Gobierno de Aznar.

Alemania y Estados Unidos son los dos países más citados por todos los segmentos sociales, aunque Francia es también mencionado en proporción superior a Alemania por los menores de 30 años y los de baja posición social. Pero Alemania es percibido por todos los segmentos sociales como el país que más apoya al Gobierno de Felipe González, excepto por los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, que mencionan en mayor proporción a los Estados Unidos. Y todos los segmentos sociales coinciden claramente en señalar a Francia como el país que más apoyaría a un futuro gobierno de Aznar, si el PP ganase las próximas elecciones.



Cuadro 6.7.1.

Opinión de la visita de Bill Clinton a Europa para lanzar un mensaje de estabilidad en Europa, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Muy bien	Bien	Ni mal ni bien	Mal	Muy mal	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	8%	39	37	3	1	12	142
Edad:								
18 a 29 años	(317)	8%	41	39	3	*	9	145
30 a 49 años	(413)	7%	40	39	3	2	8	142
50 a 64 años	(262)	8%	35	39	3	*	14	139
65 y más años	(223)	7%	37	30	2	1	23	140
Posición Social:								
Baja	(490)	7%	37	32	1	1	21	142
Media	(559)	7%	41	40	4	1	7	143
Alta	(165)	10%	35	45	5	2	4	138
Ideología:								
Izquierda	(433)	8%	38	40	4	2	8	141
Centro	(209)	9%	38	41	2	*	9	144
Derecha	(216)	9%	49	29	3	*	9	154
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(234)	9%	41	42	4	1	2	145
Medio	(673)	6%	40	38	3	1	11	142
Medio Bajo	(287)	9%	34	31	1	1	23	141
Bajo	(20)	5%	20	55	-	-	20	125
Sector Económico:								
No activos	(620)	7%	37	35	3	1	17	141
En paro	(152)	9%	44	34	2	1	10	151
Sec.Publico	(29)	14%	31	45	4	3	3	138
Sec.Priv.c/ajena	(312)	7%	37	44	3	2	7	139
Sec.Priv.c/propia	(100)	6%	46	34	6	-	8	146
Clientes de:								
Bancos	(344)	9%	38	39	5	1	8	141
Cajas	(810)	7%	40	37	3	1	12	143
Intención de Voto Directa:								
PP	(306)	8%	44	35	4	1	8	148



PSOE	(273)	11%	45	28	3	*	12	152
IU	(138)	4%	28	48	5	4	10	123
Nacion. derecha	(53)	15%	42	30	2	-	11	155
Nacion. izquierda	(14)	7%	57	36	-	-	-	164
Otros, en blanco	(48)	8%	31	50	-	2	8	137
No votará	(113)	4%	35	42	4	2	13	134
No sabe	(172)	4%	37	37	2	1	18	138
No contesta	(97)	6%	24	46	1	-	23	129
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(301)	12%	47	26	2	*	13	157
Indiferentes	(169)	5%	38	40	2	2	12	140
Insatisfechos	(719)	6%	36	41	4	1	11	137
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(562)	9%	42	33	2	1	14	148
Indiferentes	(155)	3%	37	39	5	1	14	134
Insatisfechos	(470)	7%	36	42	4	2	9	137



Cuadro 6.7.2.

Opinión respecto a que Europa por si sola carece de fuerza política o militar para establecer la paz, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Si	No	NS/NC
Total	(1214)	41%	21	38
Edad:				
18 a 29 años	(317)	44%	25	30
30 a 49 años	(413)	41%	26	33
50 a 64 años	(262)	41%	16	43
65 y más años	(223)	34%	12	54
Posición Social:				
Baja	(490)	34%	14	52
Media	(559)	44%	24	32
Alta	(165)	49%	32	19
Ideología:				
Izquierda	(433)	45%	25	30
Centro	(209)	42%	25	33
Derecha	(216)	55%	19	26
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	46%	32	22
Medio	(673)	41%	22	37
Medio Bajo	(287)	37%	11	52
Bajo	(20)	25%	5	70
Sector Económico:				
No activos	(620)	36%	16	49
En paro	(152)	49%	24	26
Sec.Publico	(29)	65%	21	14
Sec.Priv.c/ajena	(312)	42%	28	29
Sec.Priv.c/propia	(100)	46%	24	30
Clientes de:				
Bancos	(344)	43%	22	35
Cajas	(810)	41%	21	38
Intención de Voto Directa:				
PP	(306)	46%	22	32



PSOE	(273)	41%	21	38
IU	(138)	47%	28	25
Nacion. derecha	(53)	43%	26	30
Nacion. izquierda	(14)	72%	21	7
Otros, en blanco	(48)	33%	35	31
No votará	(113)	36%	16	48
No sabe	(172)	34%	17	48
No contesta	(97)	29%	9	62
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(301)	39%	24	38
Indiferentes	(169)	46%	13	41
Insatisfechos	(719)	41%	22	37
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(562)	36%	24	40
Indiferentes	(155)	43%	18	39
Insatisfechos	(470)	46%	19	35



Cuadro 6.7.3.

**Grado de acuerdo con que se refuercen los lazos entre
Europa y Estados Unidos, por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indife- rente	Desa- cuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Total	(1214)	10%	45	27	5	2	11	148
Edad:								
18 a 29 años	(317)	11%	47	29	7	1	6	150
30 a 49 años	(413)	9%	48	28	5	3	7	149
50 a 64 años	(262)	11%	44	24	6	1	15	148
65 y más años	(223)	9%	38	24	4	2	24	141
Posición Social:								
Baja	(490)	8%	40	25	4	1	21	142
Media	(559)	11%	48	28	5	2	6	152
Alta	(165)	11%	49	25	9	2	3	149
Ideología:								
Izquierda	(433)	10%	44	26	9	3	9	143
Centro	(209)	11%	53	26	*	2	8	161
Derecha	(216)	15%	49	25	4	1	6	159
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(234)	12%	53	21	9	1	3	154
Medio	(673)	9%	45	30	5	2	10	147
Medio Bajo	(287)	9%	42	23	4	2	20	146
Bajo	(20)	10%	10	40	-	5	35	115
Sector Económico:								
No activos	(620)	10%	41	26	5	1	18	144
En paro	(152)	12%	48	27	5	2	5	153
Sec.Publico	(29)	14%	48	21	7	7	3	148
Sec.Priv.c/ajena	(312)	10%	48	28	6	2	6	149
Sec.Priv.c/propia	(100)	7%	57	24	8	2	2	154
Clientes de:								
Bancos	(344)	12%	46	25	8	3	6	147
Cajas	(810)	9%	45	28	5	1	12	148
Intención de Voto Directa:								
PP	(306)	12%	52	24	4	1	7	159



PSOE	(273)	9%	48	22	4	1	16	152
IU	(138)	7%	36	30	17	5	6	121
Nacion. derecha	(53)	11%	64	15	2	-	8	174
Nacion. izquierda	(14)	28%	43	21	-	-	7	171
Otros, en blanco	(48)	25%	35	23	4	2	11	154
No votará	(113)	5%	35	41	7	4	9	129
No sabe	(172)	9%	45	24	3	1	18	150
No contesta	(97)	5%	34	38	4	2	16	133
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(301)	12%	49	18	4	2	15	155
Indiferentes	(169)	4%	48	34	2	1	11	149
Insatisfechos	(719)	11%	43	28	7	2	9	145
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(562)	12%	46	22	5	2	12	151
Indiferentes	(155)	6%	42	30	3	1	17	144
Insatisfechos	(470)	9%	46	30	7	2	7	146



Cuadro 6.7.4.

**Sistema de defensa que prefieren los Entrevistados,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1214)	23%	31	20	7	3	16
Edad:							
18 a 29 años	(317)	24%	33	23	9	3	8
30 a 49 años	(413)	25%	32	21	8	4	11
50 a 64 años	(262)	23%	34	14	8	1	20
65 y más años	(223)	19%	26	19	3	1	31
Posición Social:							
Baja	(490)	18%	27	21	6	2	27
Media	(559)	26%	35	20	6	2	10
Alta	(165)	28%	31	14	17	5	4
Ideología:							
Izquierda	(433)	27%	30	19	9	3	11
Centro	(209)	23%	38	19	7	2	11
Derecha	(216)	24%	38	18	7	3	10
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	26%	37	18	9	3	6
Medio	(673)	24%	31	21	8	3	13
Medio Bajo	(287)	19%	30	16	3	1	30
Bajo	(20)	5%	15	35	5	5	35
Sector Económico:							
No activos	(620)	20%	28	20	5	2	25
En paro	(152)	25%	37	17	9	3	10
Sec.Publico	(29)	31%	31	17	17	3	-
Sec.Priv.c/ajena	(312)	26%	33	21	9	4	7
Sec.Priv.c/propia	(100)	28%	39	15	13	3	2
Clientes de:							
Bancos	(344)	29%	32	18	8	3	10
Cajas	(810)	22%	31	20	8	3	17
Intención de Voto Directa:							
PP	(306)	24%	39	17	8	2	11
PSOE	(273)	21%	34	18	6	1	20



IU	(138)	33%	17	22	13	6	9
Nacion. derecha	(53)	24%	36	11	10	6	13
Nacion. izquierda	(14)	28%	43	21	7	-	-
Otros, en blanco	(48)	29%	33	19	2	8	8
No votará	(113)	24%	17	32	6	3	18
No sabe	(172)	20%	31	19	5	2	23
No contesta	(97)	16%	32	20	6	1	26
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	21%	38	15	7	2	18
Indiferentes	(169)	19%	40	20	5	2	14
Insatisfechos	(719)	25%	28	22	8	3	14
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(562)	21%	35	18	8	2	16
Indiferentes	(155)	25%	25	19	6	3	23
Insatisfechos	(470)	26%	30	22	7	3	13

- (1) Sistema europeo de defensa propio
- (2) Sistema europeo de defensa conjunta con los EEUU
- (3) Me da igual
- (4) Los dos son compatibles



Cuadro 6.7.5.

País que en estos momentos es el mejor aliado de España, que más apoya al Gobierno de González y que más apoyaría a un gobierno de Aznar.

DICIEMBRE 1995	a)	b)	c)

Total	(1.214)	(1.214)	(1.214)
Francia	9%	9%	21%
EEUU	12	7	3
Alemania	13	18	6
Inglaterra	1	1	5
Portugal	3	1	*
Italia	1	1	1
Marruecos	*	*	-
Cuba	*	1	*
Ruisa	-	*	*
Suecia	*	*	-
Holanda	*	*	-
Irak	-	*	-
España	-	-	-
Europa	1	*	*
Venezuela	*	*	-
México	*	*	-
Latinoamérica	1	*	*
Suiza	-	*	*
Argentina	*	*	*
La ONU	*	-	-
Chile	*	*	-
Otros	*	*	*
Países de derechas	-	-	*
Países socialistas	-	*	-
Ninguno	1	4	2
Todos	*	1	*
NS/NC	51	57	60

- a) País que es el mejor aliado de España.
- b) País que más apoya al Gobierno de Felipe González.
- c) País que más apoyaría a un gobierno de José M^a Aznar.



Cuadro 6.7.6.

**País que en estos momentos es el mejor aliado de España,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Alemania	EEUU	Francia	Portugal	Otros	NS/NC
Total	(1214)	13%	12	9	3	13	51
Edad:							
18 a 29 años	(317)	9%	14	10	5	14	49
30 a 49 años	(413)	16%	10	8	3	15	48
50 a 64 años	(262)	13%	14	10	2	10	51
65 y más años	(223)	12%	9	8	3	9	61
Posición Social:							
Baja	(490)	6%	10	8	1	10	66
Media	(559)	15%	13	10	4	13	45
Alta	(165)	28%	13	10	5	16	29
Ideología:							
Izquierda	(433)	16%	12	9	3	12	47
Centro	(209)	17%	16	10	4	11	42
Derecha	(216)	13%	16	9	3	14	45
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	20%	10	10	6	16	38
Medio	(673)	12%	14	9	3	12	51
Medio Bajo	(287)	9%	10	8	2	9	62
Bajo	(20)	5%	5	5	-	25	60
Sector Económico:							
No activos	(620)	9%	10	8	2	11	60
En paro	(152)	12%	17	9	4	15	44
Sec.Publico	(29)	34%	3	7	4	24	28
Sec.Priv.c/ajena	(312)	17%	13	10	4	12	44
Sec.Priv.c/propia	(100)	15%	14	12	2	18	40
Clientes de:							
Bancos	(344)	17%	11	9	3	14	45
Cajas	(810)	14%	12	10	3	12	51
Intención de Voto Directa:							
PP	(306)	14%	15	10	3	12	46
PSOE	(273)	15%	12	11	2	7	53



IU	(138)	13%	12	11	6	16	43
Nacion. derecha	(53)	19%	9	9	2	23	38
Nacion. izquierda	(14)	-%	22	-	-	22	57
Otros, en blanco	(48)	17%	10	13	2	15	44
No votará	(113)	10%	5	7	4	16	59
No sabe	(172)	11%	9	6	5	12	57
No contesta	(97)	6%	10	5	2	14	62
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	15%	11	10	2	8	54
Indiferentes	(169)	7%	15	7	3	13	56
Insatisfechos	(719)	14%	12	9	3	15	48
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(562)	15%	10	10	3	11	52
Indiferentes	(155)	10%	12	9	3	13	53
Insatisfechos	(470)	12%	14	8	4	14	49
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:							
Muy satisfecho	(161)	20%	16	12	3	12	36
Algo satisfecho	(723)	12%	11	10	3	11	52
Nada satisfecho	(221)	13%	13	7	4	18	46



Cuadro 6.7.7.

**País que más apoya al Gobierno de Felipe González,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 1995	Total	Alemania	Francia	EEUU	Otros	NS/NC
Total	(1214)	18%	9	7	9	57
Edad:						
18 a 29 años	(317)	12%	10	9	12	58
30 a 49 años	(413)	22%	9	7	9	53
50 a 64 años	(262)	22%	9	7	8	54
65 y más años	(223)	16%	7	2	8	67
Posición Social:						
Baja	(490)	10%	6	4	8	72
Media	(559)	20%	12	9	10	50
Alta	(165)	38%	10	7	11	36
Ideología:						
Izquierda	(433)	22%	9	9	7	53
Centro	(209)	25%	10	6	10	49
Derecha	(216)	16%	13	8	14	49
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	27%	12	7	11	43
Medio	(673)	18%	10	7	10	56
Medio Bajo	(287)	13%	5	5	8	70
Bajo	(20)	10%	5	5	15	65
Sector Económico:						
No activos	(620)	15%	8	5	8	65
En paro	(152)	17%	7	10	13	53
Sec.Publico	(29)	58%	-	3	10	28
Sec.Priv.c/ajena	(312)	19%	12	9	10	50
Sec.Priv.c/propia	(100)	25%	12	7	13	44
Clientes de:						
Bancos	(344)	25%	11	5	7	52
Cajas	(810)	18%	9	7	10	56
Intención de Voto Directa:						
PP	(306)	20%	12	7	10	50
PSOE	(273)	18%	8	6	6	62



IU	(138)	18%	13	11	10	49
Nacion. derecha	(53)	19%	11	8	23	39
Nacion. izquierda	(14)	-%	7	22	7	64
Otros, en blanco	(48)	31%	6	12	15	35
No votará	(113)	18%	6	4	10	64
No sabe	(172)	16%	7	3	6	69
No contesta	(97)	12%	3	6	13	65
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(301)	19%	11	6	7	57
Indiferentes	(169)	13%	6	8	9	63
Insatisfechos	(719)	19%	9	7	11	55
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(562)	19%	10	6	8	57
Indiferentes	(155)	17%	8	7	8	61
Insatisfechos	(470)	18%	8	7	11	55
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:						
Muy satisfecho	(161)	27%	13	6	9	46
Algo satisfecho	(723)	16%	10	7	9	58
Nada satisfecho	(221)	23%	7	9	13	48



Cuadro 6.7.8.

País que más apoyaría a un gobierno de Aznar si el PP ganase las próximas elecciones, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1995	Total	Francia	Alemania	Inglaterra	EEUU	Otros	NS/NC
Total	(1214)	21%	6	5	3	5	60
Edad:							
18 a 29 años	(317)	23%	5	4	2	5	60
30 a 49 años	(413)	26%	6	6	3	5	55
50 a 64 años	(262)	17%	7	6	5	3	61
65 y más años	(223)	13%	8	3	2	4	70
Posición Social:							
Baja	(490)	13%	3	1	1	4	77
Media	(559)	25%	7	7	4	5	54
Alta	(165)	34%	13	9	7	4	34
Ideología:							
Izquierda	(433)	26%	6	8	3	5	53
Centro	(209)	27%	6	4	3	6	53
Derecha	(216)	21%	10	4	7	4	54
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	30%	9	8	5	5	44
Medio	(673)	21%	6	5	3	5	61
Medio Bajo	(287)	16%	5	2	2	3	71
Bajo	(20)	-%	10	10	-	5	75
Sector Económico:							
No activos	(620)	16%	5	3	3	4	70
En paro	(152)	26%	7	5	3	5	56
Sec.Publico	(29)	52%	17	-	7	3	21
Sec.Priv.c/ajena	(312)	26%	6	8	3	5	52
Sec.Priv.c/propia	(100)	20%	9	11	6	6	49
Clientes de:							
Bancos	(344)	21%	9	7	5	5	53
Cajas	(810)	22%	5	5	3	5	61
Intención de Voto Directa:							
PP	(306)	23%	10	5	6	3	53
PSOE	(273)	21%	6	3	1	4	64



IU	(138)	26%	6	11	5	5	49
Nacion. derecha	(53)	17%	6	11	2	8	57
Nacion. izquierda	(14)	29%	-	-	-	-	71
Otros, en blanco	(48)	33%	6	8	2	8	42
No votará	(113)	18%	3	3	2	6	70
No sabe	(172)	16%	3	3	2	5	71
No contesta	(97)	19%	3	3	2	4	69
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(301)	22%	7	4	2	5	61
Indiferentes	(169)	14%	5	4	2	7	67
Insatisfechos	(719)	23%	6	6	4	4	58
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(562)	22%	7	5	2	5	58
Indiferentes	(155)	16%	4	3	3	4	69
Insatisfechos	(470)	22%	6	5	4	4	59
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:							
Muy satisfecho	(161)	29%	11	4	2	7	48
Algo satisfecho	(723)	21%	6	5	3	3	62
Nada satisfecho	(221)	24%	5	7	5	7	53